

Hoogervorst

dat het een behoorlijke aanslag zou betekenen in de financiële verschuiving, zou ook het volume-effect van deze maatregel worden beknot. Daarom zie ik mij genoodzaakt om ook aannahme van dit amendement te ontraden.

Het amendement van mevrouw Halsema op stuk nr. 19 strekt ertoe de fiscale compensatie van de no claim in de fiscale compensatieregeling te versterken. Ook aannahme van dit amendement wil ik ontraden. De belangrijkste reden daarvoor is dat ik vind dat wij de introductie van de no claim in het algemene koopkrachtbeeld op een heel fatsoenlijke manier hebben weten te realiseren. Daarom is er geen reden voor een extra compensatie. Bovendien kan die € 63 premieverhoging al worden opgebracht in de fiscale regeling. Als je hier nog een extra heffingskorting van € 63 gaat toevoegen, compenseer je meer dan überhaupt aan kosten wordt gemaakt. Om die twee redenen moet ik aannahme van het amendement ontraden.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Je compenseert niet meer dan aan kosten wordt gemaakt, maar je compenseert alleen de premieverhoging voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen met veel zorgkosten. Je compenseert niet meer dan aan kosten worden gemaakt, maar je maakt ongedaan dat vooral chronisch zieken en gehandicapten weet zullen hebben van de premieverhoging, wat de minister overigens erkent. Daarmee kom ik ook tegemoet aan iets wat de minister zelf ook niet wenst, namelijk dat chronisch zieken en gehandicapten gepakt worden.

Minister **Hoogervorst**: Wij hebben daarvoor al compenserende maatregelen genomen in het algemene koopkrachtbeeld. Alles wat je extra doet, is een compensatie die tendeert naar overcompensatie. Bovendien kan die € 63 premieverhoging al volgens de bestaande fiscale regeling worden afgetrokken. In haar amendement laat mevrouw Halsema nog eens € 63 in aftrek brengen en dat is overcompensatie. Dat is technisch een vreemde zaak. Ook als dit niet het geval zou zijn, zou ik nog bezwaar hebben tegen dit amendement, omdat het koopkrachtbeleid van dit kabinet al heel evenwichtig is geweest.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Het is net alsof de discussie rond de medicijnknaak van vorig jaar is vergeten. De minister heeft net erkend dat het wegvallen van de huisarts uit de no claim ertoe leidt dat vooral chronisch zieken en gehandicapten nog eens worden aangeslagen. Het verhaal van overcompensatie is naar mijn idee echt flauwekul. Het woord is hier al vaker gevallen, maar de minister moet mij maar eens uitleggen waar die € 63 premieverhoging wordt gecompenseerd. Dat bedrag wordt niet gecompenseerd en dat is precies de reden waarom ik het repareer via de inkomstenbelasting.

Bovendien vergroot het de effectiviteit van de maatregel van de minister, die dankzij dit amendement specifiek wordt gericht op die mensen aan wie enige keuzemogelijkheid mag worden toegedicht in hun zorggebruik. Chronisch zieken hebben geen keuzevrijheid. Dat zegt de minister zelf ook.

Minister **Hoogervorst**: In de huidige regeling voor buitengewone lasten kunnen mensen hun ziektekostenpremies ook al in aftrek brengen. De meeste ouderen komen daardoor al over de drempel heen, door alleen de premies in aftrek te brengen, nog los van allerlei andere kosten die zij maken. Dat kan dus al. Dit amendement voegt daar nog eens een soort heffingskorting aan toe, die even groot is als de verhoging van de nominale premie. Ook als dit niet het geval was, zou ik nog dit amendement ontraden. Hier is naar mijn indruk echt sprake van een overcompensatie.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Dus de minister zegt eigenlijk dat chronisch zieken en gehandicapten met de compensatiemogelijkheden die er al zijn die jaarlijkse premieverhoging van € 63 niet betalen?

Minister **Hoogervorst**: Nee, dat zeg ik niet. Ik zeg alleen dat er al een zekere compensatiemogelijkheid \pm zij het niet volledig \pm in de regeling is.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Bij ondertekening van het amendement had ik begrepen dat de aftrek-mogelijkheid voor buitengewone lasten wel bestaat maar niet door iedereen wordt bereikt. Daarvoor moet men immers wel aan bepaalde criteria voldoen in zijn belasting-

positie. Ik begreep dat dit amendement het als het ware generiek maakt. Dat is dus een verschil.

In de toelichting op het amendement wordt geconstateerd dat het amendement budgettair neutraal is. Los van de vraag of men zoiets wil of niet, wil ik graag van de minister horen of dat in zijn visie wel zo is.

Minister **Hoogervorst**: Voor zover ik heb kunnen zien, is dat inderdaad het geval. Door een verhoging van de nominale premie wordt dit vergoed. Ik meen niet dat daar het probleem ligt.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voor de fracties die nog hun stemgedrag moeten bepalen is dat natuurlijk wel relevant.

Minister **Hoogervorst**: Zeker, maar u hebt mij dat verwijt ook niet horen maken.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 23.38 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - een, van de minister van Justitie, ten geleide van het AWT-rapport "Kennis van criminaliteit" (29800-VI, nr. 5);
 - een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over informatie van het regionale politiekorps Amsterdam-Amstelland naar aanleiding van het debat over de Al Tawheed-moskee (29800-VI, nr. 4);
 - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, ten geleide van de inspectierapportage "Verkenning van masteropleidingen op het grensvlak van HBO en WO" (29800-VIII, nr. 10);
 - een, van de minister van Financiën, ten geleide van de geannoteerde agenda voor de Ecofin Raad van 21 oktober 2004 te Brussel (21501-07, nr. 456);
 - een, van de minister van Economische Zaken, inzake de strekking van het innovatievermogen van de Nederlandse economie (27406, nr. 29);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, ten geleide van het beleidsbesluit Schelpdiervisserij "Ruimte voor het zilte oogst" (29675, nr. 3);

twee, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, ten geleide van het evaluatierapport "Stimuleringsprojecten Allochtone Groepen (SPAG) en handreiking methodieken" (27223, nr. 57);

een, over het verdeelmodel Wet werk en bijstand (WWB) (28870, nr. 120);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake invoering van de no-claimteruggaaf (29483, nr. 15);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de Agenda Medische Biotechnologie 2004 (29800-XVI, nr. 5).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. drie brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergadering van 12 oktober 2004 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 29411, 29722 en 28652, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de vierde Koninkrijksrapportage inzake het VN-Verdrag Antifolterverdrag;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van een jaarlijkse uitgebreide voortgangsrapportage over het programma Andere Overheid;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake reactie op onderzoek Nationale Ombudsman naar functioneren huurcommissies;

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, inzake kentekenen brom- en snorfietsen;

een, inzake resultaten overleg met minister Vande Lanotte over de kwesties reistijden, bediening Den

Haag en Bred, de realisatiedatum van de infrastructuur en het veiligheidssysteem van de HSL in zowel België als Nederland;

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, inzake castratie van biggen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van antwoorden op vragen van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de vertrouwelijke stukken met betrekking tot de UWV-huisvesting.

De voorzitter stelt voor deze brief door te zenden aan de betrokken commissie ter vertrouwelijke kennisneming door de leden;

5. een brief van L. van Meggelen, inzake uitzending ontbijtjournaal van 1 oktober 2004 "Kamerleden zijn te zwaar".

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.