

90ste vergadering

Dinsdag 14 juni 2005

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 134 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Algra, Aptroot, Van As, Azough, Van Baalen, Bakker, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Van den Brink, Brinkel, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eijsink, Eski, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Geluk, Van Gent, Gerkens, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Joldersma, Jonker, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Nijs, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Roefs, Rouvoet, Samsom, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, De Wit en Wolfsen,

en de heer Remkes, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de heer Donner, minister van Justitie, de heer Zalm, vice-minister-president, minister van Financiën, de heer De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de heer Van der Knaap, staatssecretaris van Defensie, de heer Van Geel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, en mevrouw Van Gennip, staatssecretaris van Economische Zaken.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Crone, Noorman-den Uyl, Van Vroonhoven-Kok, Van Lith, Jager en Varela, wegens bezigheden elders;

Arib, wegens verblijf buitenslands;

Van Winsen, wegens verblijf buitenslands, ook morgen;

Balemans, wegens ziekte;

Atsma en Vos, wegens ziekte, de gehele week.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de Griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Aan de orde is het **mondelijke vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van Orde.

Vragen van het lid Kant aan de ministers van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de **stijging van topinkomens in het bedrijfsleven met gemiddeld 13% in het jaar 2004**.

□

Mevrouw **Kant** (SP): Dank u wel. De verhoudingen zijn zoek in dit land. Verarming en verrijking gaan samen op. Voor sommigen groeien de bomen tot in de hemel. Anderen zakken financieel door de bodem. 2500 mensen zijn wekelijks aangewezen op de voedselbank. 700.000 huishoudens leven in armoede, waaronder 350.000 kinderen. Een half miljoen 65-plussers moet het doen met alleen een AOW-uitkering: € 835 netto per maand voor een alleenstaande.

Aan de andere kant is het aantal miljonairs weer gestegen. De zelfverrijking aan de top gaat gewoon door. Het jaarlijkse onderzoek van de Volkskrant heeft vastgesteld dat de gemiddelde stijging van de salarissen van de topmanagers 13% bedraagt.

De een is platzak en de ander vult zijn zakken. Dit is moreel verwerpelijk. Het kabinet vindt dit ook. Maar waar blijven dan de daden? Openbaarheid heeft niet geholpen. Men is de schaamte al lang voorbij. De code-Tabaksblat heeft niet geholpen. Ik heb eigenlijk maar één vraag: Waarom doet dit kabinet niets?

Ik heb twee suggesties. Voer een extra belastingschijf in voor de extreem hoge inkomens. Het is echt