

88ste vergadering

Woensdag 8 juni 2005

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Ten Hoopen

Tegenwoordig zijn 92 leden, te weten:

Van Aartsen, Adelmund, Albayrak, Algra, Aptroot, Van As, Atsma, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Boelhouwer, Bos, Brinkel, Bruls, Buijs, Bussemaker, Crone, Depla, Dezentjé Hamming, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Duivesteijn, Duyvendak, Van Egerschot, Eijsink, Ferrier, Van Fessem, Geluk, Van Gent, Gerkens, Van Haersma Buma, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Herben, Hermans, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Joldersma, Kalsbeek, Kant, Koomen, Koopmans, Koşer Kaya, De Krom, Kruijsen, Lambrechts, Leerdam, Luchtenveld, Mastwijk, Mosterd, Omtzigt, Oplaat, Örgü, De Pater-van der Meer, Rambocus, Roefs, Samsom, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Straub, Stuurman, Timmer, Tjon-A-Ten, Vendrik, Verbeet, Verburg, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weisglas, Wilders, Van Winsen en De Wit,

en mevrouw Dekker, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mevrouw Peijs, minister van Verkeer en Waterstaat, de heer Hoogervorst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer Pechtold, minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, en de heer Van Geel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Cornielje, wegens bezigheden elders;

Blom, wegens verblijf buitenslands, voor de middag- en de avondvergadering;

Van Heteren, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtendvergadering;

Smeets, wegens bezigheden elders, alleen voor de middag- en avondvergadering;

Dijkma, Noorman-den Uyl en Timmer, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) (29879).**

De **voorzitter**: De heer Duyvendak heeft gemeld dat hij vanmorgen niet aanwezig kan zijn, en dat mevrouw Kruijsen mede namens hem spreekt.

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Spies** (CDA): Voorzitter. De voorgestelde wijziging van de Wet op de geluidhinder laat zien dat het in het algemeen goed mogelijk is om de bescherming van het milieu en

van burgers tegen geluid te combineren met voorstellen tot vereenvoudiging van wet- en regelgeving, decentralisatie en maatwerkoplossingen. De CDA-fractie ondersteunt dan ook de hoofdlijnen van het wetsvoorstel en de doelstellingen die het wetsvoorstel beoogt te realiseren. Wij danken de staatssecretaris voor de overtuigende antwoorden op vragen die wij in de schriftelijke behandeling hebben gesteld over de verdeling van bevoegdheden. Het zal hem bekend in de oren klinken dat de CDA-fractie de lijn van decentralisatie van harte onderschrijft. Wij zijn, zeker na beantwoording van enkele vragen die wij daarover nog hadden, van mening dat de gekozen lijn om zo veel mogelijk bevoegdheden bij gemeenten te leggen een goede is. Bovendien zijn via het ruimtelijke spoor voldoende waarborgen van betrokkenheid van buurgemeenten en provincies gerealiseerd.

Het is goed dat na jarenlange sanering gemeenten nu nog uiterlijk twee jaar de tijd krijgen om nog te saneren woningen toe te voegen aan de nog te saneren voorraad van zo'n 340.000 woningen. Gemeenten die nu nog geen inzicht hebben in geluidsbelasting op hun eigen grondgebied, hebben echt zitten slapen. Op het punt van de bescherming van mensen die buiten hun medeweten om in huizen kunnen komen te wonen die eigenlijk gesaneerd zouden moeten worden, voorziet het wetsvoorstel zeker met de nota van wijziging in een naar ons oordeel adequate bescherming. Wij denken dat hiermee voldoende is gedaan om ook toekomstige eigenaren en bewoners optimaal te informeren over eventuele geluidshinder.