

## Voorzitter

Ik dacht verder dat de heer Van Aartsen mij beter kende. Hij moet toch weten dat ik een geweldige hekel heb aan vliegen afvangen. Dus vanzelfsprekend moet het voor mij een inhoudelijk debat worden. Men zou juist van mijn partij moeten weten hoe belangrijk wij het vinden om inhoudelijk en politiek een aantal voor ons zeer noodzakelijke stappen te kunnen zetten op milieuterrein.

Daarmee kom ik meteen bij uw suggestie – en misschien in combinatie met de andere opmerkingen – over het tijdstip. Ik ben geen voorstander van het voegen van dit debat bij het debat over de millenniumdoelstellingen. Dan gaat het namelijk ook over aids in Afrika en over onderwijs. Dat vind ik niet zo geschikt. Dan geef ik er de voorkeur aan om het debat direct na het reces te laten plaatsvinden in de eerste week van september. Dan lijkt het mij heel goed als wij bijvoorbeeld in de laatste week voor het reces een hoorzitting beleggen. Daarbij maak ik de kanttekening dat zowel de brief van de minister-president als mijn oorspronkelijke verzoek niet gebaseerd is op één rapport. Het is niet enkel gebaseerd op het VN-rapport, maar bijvoorbeeld ook op de studies van het RIVM. Ik kan mij heel goed voorstellen dat wij een hoorzitting beleggen waarvoor een aantal experts zijn uitgenodigd die ons, fractievoorzitters en anderen, informeren over de staat van de milieuproblemen, waarna wij begin september een groot debat kunnen hebben.

De **voorzitter**: Wij hebben al afgesproken om een debat over de Millenniumtop te houden, naar verwachting in de één na laatste week voor het zomerreces. Ik stel voor, het door mevrouw Halsema gevraagde debat op hoofdlijnen – ik formuleer het expres zo – over milieurentmeesterschap te houden in de eerste week na het zomerreces en om de commissie VROM te vragen zich te belasten met de beslissing en vervolgens de uitvoering van een te houden hoorzitting, rondetafelgesprek of hoe het genoemd zal worden, over dit onderwerp. Over beide debatten doe ik u op een later moment een voorstel voor de spreektijden. En of een debat door fractievoorzitters moet worden gevoerd of niet ... Ik waag mij er niet meer aan!

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Laat ik u bedanken. Gezien de zeer kritische opmerkingen die u zeer recent hebt gemaakt over de afwezigheid van fractievoorzitters, beschouw ik dit als een duw in de goede richting.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Rouvoet.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Mijnheer de voorzitter. Bij de stemmingen staat ook het wetsvoorstel over de OM-afdoening. In verband met het op een laat tijdstip nog rondsturen van een amendement, dat inmiddels rondgaat als het goed is, verzoek ik u om uitstel van die stemmingen. De eerstvolgende gelegenheid dat weer gestemd kan worden, kan wat mij betreft over het wetsvoorstel gestemd worden.

De **voorzitter**: Ik stel voor om met het voorstel in te stemmen. Dat wil zeggen dat de stemmingen nog een keer worden uitgesteld, in beginsel tot volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Wit.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Afgelopen donderdag heeft de Kamer een motie aangenomen van de heer Vendrik, die betrekking had op de JBZ-Raad. In de motie staat dat de regering wordt verzocht, zich in de JBZ-Raad te onthouden van welke instemming dan ook met een initiatiefvoorstel rondom de bewaarplicht van dataverkeergegevens. Het is een mond vol, maar het betekent dat de Kamer de minister heeft gevraagd om nog geen standpunt in te nemen. In de Staatscourant van gisteren lees ik dat er in de JBZ-Raad een akkoord tot stand is gekomen over enige vorm van bewaarplicht van dataverkeergegevens. Daarom vraag ik de minister, mede namens mevrouw Albayrak van de PvdA en de heer Vendrik van GroenLinks, om een brief aan de Kamer te sturen waarin hij uiteenzet wat er precies is besproken in de JBZ-Raad, of er sprake is van een akkoord en, zo ja, waarmee en wat de opstelling is geweest van de Nederlandse

regering tegen de achtergrond van de motie die vorige week donderdag door de Kamer is aangenomen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Ik had hier graag schriftelijke vragen over gesteld, maar zo kan het ook. Het lijkt mij verstandig dat de minister de brief nog deze week stuurt, want wij willen echt weten wat er precies is voorgevallen.

De heer **Visser** (VVD): Voorzitter. Wie onze stemverklaring vorige week heeft gehoord, weet dat wij dit ook graag zo snel mogelijk opgehelderd willen zien.

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Voorzitter. De minister heeft ons toegezegd dat nog voor het zomerreces een rapport van de Erasmus Universiteit over nut en noodzaak van deze exercitie naar de Kamer komt. Ik verzoek de minister om de resultaten van dat onderzoek zo snel mogelijk naar de Kamer te sturen en in ieder geval aan te geven of dat voor de zomer nog lukt. Ik wil graag voor de zomer een debat hierover met de minister.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat de heer De Wit akkoord gaat met de aanvullingen, met name die van mevrouw Albayrak.

Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Justitie.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Mediawet in verband met het bevorderen van een gezamenlijke strategie en duidelijke regie met betrekking tot de programmering van de landelijke publieke omroep, alsmede het aanbrengen van een helderder afbakening tussen toezicht, bestuur en professionele werkprocessen binnen de organisatie van de landelijke publieke omroep (29991)**.

De **voorzitter**: Ik deel mee dat de heer Lazrak afwezig is bij de stemmingen.

## Voorzitter

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen A tot en met F worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Dam (stuk nr. 12, A).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 12 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel G wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen H en I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Dam (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Onderdeel J, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Dam op stuk nr. 9, wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen K t/m Q worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Örgü (stuk nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de Groep Wilders voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel Qa wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen R t/m X worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. Ik had even de ijdele hoop dat de VVD-fractie zou voorkomen dat ik hier een stemverklaring zou moeten afleggen, maar dat is helaas mislukt. Met dit wetsvoorstel wordt een vrij fundamentele herziening van de bestuurlijke verhoudingen in Hilversum tot stand gebracht. De NOS is voortaan niet langer van de omroepen, maar van de Staat en de raad van toezicht wordt voortaan door de Kroon benoemd. Die wijziging heeft de steun van de PvdA-fractie. In hetzelfde wetsvoorstel krijgt de raad van bestuur echter vergaande bevoegdheden ten aanzien van de programmering. Medewerkers van de NOS bepalen hiermee of en wanneer programma's worden uitgezonden. De combinatie van beide wijzigingen maakt dat met dit wetsvoorstel een behoorlijke stap in de richting van een staatsomroep wordt gezet. Dat is niet het ideaalplaatje van mijn fractie. Wij geloven in verantwoordelijkheid van private organisaties die op hun bijdrage aan de publieke taak worden afgerekend. De discussie over de gewenste balans tussen publieke verantwoordelijkheid en private uitvoering voeren wij graag aan de hand van een toekomstvisie van het kabinet. Hoewel onderdelen van dit wetsvoorstel onze sympathie hebben, kunnen wij het helaas niet steunen omdat hiermee overhaast gekozen wordt voor versterkte overheidsbemoediging. Laten wij eerst maar eens een stevig debat voeren over de wenselijkheid en de noodzaak daarvan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het op 29 april 2003 te Berlijn totstandgekomen Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Bondsrepubliek Duitsland inzake de uitoefening van de Luchtverkeersleiding door de Bondsrepubliek Duitsland boven Nederlands grondgebied alsmede de gevolgen van burgergebruik van de luchthaven Niederrhein op het grondgebied van het Koninkrijk der Nederlanden (29437)**.

(Zie vergadering van 22 februari 2005.)

De artikelen 1 en 2 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging meststoffenwet in verband met de invoering van gebruiksnormen (29930)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 23 mei 2005.)

De aanhef en de onderdelen A en B van artikel 1 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Oplaat (stuk nr. 32) tot het invoegen van onderdeel Ba.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.