

# 11de vergadering

Woensdag 13 oktober 2004

Aanvang 10.15 uur

## Voorzitter: Ten Hoopen

Tegenwoordig zijn 108 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Aptroot, Arib, Van As, Azough, Van Baalen, Bakker, Baemans, Blok, Blom, Van Bochove, Van Bommel, Bos, Brinkel, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eijsink, Ferrier, Van Fessem, Geluk, Van Gent, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Haverkamp, Heemskerck, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Joldersma, Jonker, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koomen, Koopmans, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Lambrechts, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Noorman-den Uyl, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rijpstra, Rouvoet, Samsom, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Straub, Stuurman, Szabó, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Veenendaal, Van Velzen, Vendrik, Verburg, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, Bibi de Vries, Klaas de Vries, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen en De Wit,

en de heren Brinkhorst, minister van Economische Zaken, Hoogervorst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, en mevrouw Van Gennip, staatssecretaris van Economische Zaken.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Boelhouwer, Van Heteren en Verbeet, wegens bezigheden elders, voor de middag- en avondvergadering;

Albayrak en Timmermans, wegens bezigheden elders, voor de avondvergadering;

Koenders, wegens verblijf buitenslands, ook morgen;

Eski, wegens ziekte, ook morgen.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Ziekenfondswet in verband met het invoeren van een no-claimteruggaaf voor verzekerden die geen of weinig gebruik hebben gemaakt van zorg waarop ingevolge die wet aanspraak bestaat (29483).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Dit debat heeft er toch nog mogen komen, al lijkt het erop dat niet alle woordvoerders hier op tijd konden zijn. Uit het gegiechel van de drie coalitiewoordvoerders, gesecondeerd door hun fractievoorzitters, vanmorgen op de radio, kon ik opmaken dat er tevredenheid is over het eigen compromis van de huisarts. Als er reden is voor

gegiechel, sta ik meestal vooraan, maar deze keer zag ik daar wat minder aanleiding toe. Ik zal dit verderop uitleggen.

Het no-claimvoorstel van het kabinet waar wij vandaag over praten, betekent dat mensen die geen zorg hebben gebruikt, aan het einde van het kalenderjaar een bedrag oplopend tot € 250 kunnen terugkrijgen. Hier staat een premieverhoging aan het begin van het jaar van gemiddeld € 63 voor alle verzekerden tegenover. Volgens de berekening van het kabinet leidt de no claim tot een gemiddelde vermeerdering van de koopkracht van ongeveer € 20.

Over het algemene oordeel van de GroenLinks-fractie over het voorliggende wetsvoorstel kan ik kort zijn. No claim is ronduit een slecht idee en het is ten principale een verkeerde keuze. De argumenten die het kabinet ten grondslag heeft gelegd aan de no claim, namelijk het vergroten van de individuele keuzevrijheid en het verminderen van de zorgconsumptie, zijn ondeugdelijk.

De hoofdbezwaren van mijn fractie vallen in drieën uiteen. Het wetsvoorstel no claim is onrechtvaardig, ondoelmatig en onhaalbaar. Deze kwalificaties hanteren wij niet voor het eerst. Tijdens de hoorzitting over de no claim heeft Eveline Tonkens deze drie kwalificaties al voorgelegd aan alle genodigden. Twee van de drie kwalificaties werden door alle aanwezigen onderschreven. Wij staan dus niet alleen in ons negatieve oordeel.

Laat ik beginnen met de kern van onze kritiek: het wetsvoorstel is onrechtvaardig. Dit is door de minister eigenlijk zelf treffend geïllustreerd in een interview in het Dagblad Trouw van 16 augustus