

Rouvoet

kunnen zijn betrokken. Ook hier kun je zeggen dat de natuurlijke verantwoordelijkheid niet verloren gaat door het enkele verbreken van de relatie tussen ongehuwd samenwonenden. Maar of die verantwoordelijkheid dan wordt waargemaakt, al is het maar financieel en op afstand, is misschien nog wel meer kwestieus dan in andere verbroken relaties. Biedt het voorstel van de indiener ook in die situaties soelaas?

Ik kom bij de handhaving en de problematiek van de comparitie binnen veertien dagen. Zoals eerder aangegeven, vrezen wij een beetje dat de ouderschapsplannen die als gevolg van dit voorstel gemaakt zullen worden, in bepaalde gevallen onvoldoende rekening zullen houden met de zwakkere partijen en de kinderen. Los daarvan is het op zichzelf betreurenswaardig dat ouders, vaders zowel als moeders, zich lang niet altijd houden aan de omgangsregelingen. Bij de handhaving van de omgangsregelingen wordt de primair verzorgende ouder inderdaad nogal eens de hand boven het hoofd gehouden. De vraag is echter of dat altijd kan worden vermeden.

Met alle begrip die je kunt hebben voor de beleving bij veel mensen van omgangsonrecht – ik denk ook aan de "Dwaze Vaders" die zich bij ons presenteren – lijkt het mij toch dat het forceren van handhaving van de afspraken tussen ouders in bepaalde gevallen ten koste zou kunnen gaan van de kinderen. Daar zit voor mij een geweldig spanningsveld. Op dit moment wordt in de praktijk de mate en wijze van handhaving in onze ogen terecht aangepast. Wij denken dat als ouders de mogelijkheid gegeven wordt om bij de rechter comparitie binnen veertien dagen aan te vragen als één van de ouders de afspraken schendt, voorbij kan worden gegaan aan dit punt. Ook daarop verkrijg ik graag een reactie. Hoe je het ook wendt of keert, handhaving van de alimentatieverplichting is in veel gevallen vele malen simpeler dan handhaving van het omgangsrecht. Dat blijkt alleen al uit de praktijk. Dat stelt dus ook grenzen aan de mogelijkheden van het gebruik van handhaving-instrumenten als dwangsom of zelfs dwanggijzeling. Is de initiatiefnemer dat met mij eens?

Bovendien is de verwachting dat de rechterlijke macht met een

veelheid aan conflicten wordt geconfronteerd, zoals ook opgemerkt door de Raad voor de Rechtspraak. Een van de doelstellingen van het voorstel, het geven van meer ruimte aan de rechterlijke macht, wordt op die manier waarschijnlijk weer tenietgedaan. De winst binnen de rechterlijke macht zal volgens de minister nu al beperkt zijn, omdat de huidige rechterlijke toets al efficiënt wordt uitgevoerd. Gemeenschappelijke verzoeken worden al zonder mondelinge behandeling afgedaan.

Ik heb nog een passage voorbereid over de Raad voor de Kinderbescherming, maar korthedshalve laat ik voorlezing ervan achterwege. Ik heb begrepen dat er al veel vragen over gesteld zijn. Wat staat de indiener op dit punt precies voor ogen?

Hoger beroep en cassatie met uitzondering van cassatie in het belang van de wet kunnen beide niet worden ingesteld bij comparitie. De heer Luchtenveld vindt namelijk dat partijen niet eindeloos in de gelegenheid gesteld moeten worden om het conflict via de rechter voort te zetten. Foutenherstel en een extra waarborg voor rechtsbescherming komen daardoor te vervallen. Hoewel wij ons kunnen voorstellen dat een voortduren van de strijd in sommige gevallen niet in het belang van de kinderen is, vragen wij ons af of wij hier niet te maken hebben met een novum. Wij voelen enige aarzeling. Kan de indiener voorbeelden geven op verwante terreinen waarin die mogelijkheden ook ontbreken?

Ik kom op de Europese dimensie. Hoewel het voorstel in eerste instantie is gericht op Nederland, was het ook de bedoeling om een administratieve echtscheidingsprocedure te ontwerpen die in de lidstaten van de EU erkend zou worden. In het op 4 februari jl. uitgebrachte advies op het oorspronkelijke voorstel heeft de Staatscommissie IPR geconstateerd dat de hier geschetste scheidingsroute niet onder de verordening valt die op 1 maart 2005 in werking is getreden. Deze verordening verplicht ertoe dat bij de ontbinding van een huwelijk een constitutionele beslissing door een autoriteit is genomen. In het buitenland zou dit anders juridische problemen kunnen opleveren.

Om hieraan tegemoet te komen stelt de indiener voor om de betrokken ambtenaar van de burgerlijke stand een ontbindings-

akte te laten opstellen als spiegelbeeld van de huwelijksakte, nadat een jurist betrokken is geweest bij de opstelling van het ouderschapsplan. Andere suggesties om hiermee om te gaan zijn het erbij betrekken van de voorzieningenrechter, maar ook aanvaarding van de beperking tot Nederland met daarbij een beperkende scoop rule. Voor welke weg ook gekozen wordt, het lijkt mij dat de oorspronkelijke doelstelling van de heer Luchtenveld gedeeltelijk in het water zal vallen. Bij de eerste mogelijkheid is onbekend of het dan wel valt onder het begrip "autoriteit". Mijn fractie vreest dat dit slechts het geval is indien de ambtenaar van de burgerlijke stand als autoriteit aangewezen wordt met de bevoegdheid om een beschikking te geven krachtens welke het huwelijk van partijen wordt ontbonden. De doelstelling om winst te behalen bij de rechterlijke macht wordt tenietgedaan als gekozen wordt voor de mogelijkheid van de voorzieningenrechter. De derde mogelijkheid beperkt de werking van het gehele voorstel. Is dit voorstel voldoende dichtgetimmerd voor erkenning in het buitenland? Volgens mijn analyse zal dat niet te garanderen zijn. Als er nog geen duidelijkheid over bestaat, moet daar eerst een oplossing voor gevonden worden.

Ik heb duidelijk gemaakt dat wij kritisch zijn over dit wetsvoorstel, hoewel wij er ook positieve elementen in zien. Wij willen het wetsvoorstel in ieder geval bezien in samenhang met het voorstel van de regering. Op die manier kunnen wij tot een evenwichtige afweging komen. Ik kan het mij niet goed voorstellen dat mijn fractie haar goedkeuring geeft aan een initiatiefvoorstel, terwijl er op het gevoelige terrein van het personen- en familierecht een regeringsvoorstel ligt dat daarna in het luchtledige zou komen te hangen. Laten wij beide voorstellen behandelen alvorens aan een van beide steun te verlenen.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De initiatiefnemer en de minister zullen donderdagochtend reageren.

Sluiting 23.22 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. drie koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:

Goedkeuring van het op 13 mei 2004 te Straatsburg tot stand gekomen Protocol nr. 14 bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, betreffende wijziging van het controlesysteem van het Verdrag (Trb. 2004, 191 en 285) (30089, R1788);

Wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet en enige andere wetten in verband met de implementatie van richtlijn nr. 2003/41/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 3 juni 2003 betreffende de werkzaamheden van en het toezicht op instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (PbEG L 235/10) (30104);

Aanpassing van de regeling in de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 betreffende de omzetting van een vaste inrichting met verliezen in een deelneming (30117).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende voorstellen van wet:

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Algemene Zaken, het Kabinet der Koningin en de Commissie van toezicht betreffende inlichtingen- en veiligheidsdiensten (III) voor het jaar 2005 (30105-III);

Vaststelling van de begrotingsstaat van Koninkrijksrelaties (IV) voor het jaar 2005 (3005-IV);

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 2005 (30105-V);

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2005 (30105-VII);

Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (VIII) voor het jaar 2005 (30105-VIII);

Vaststelling van de begrotingsstaat van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2005 (30105-IXA);

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2005 (30105-X);

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2005 (30105-XIII);

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (XIV) voor het jaar 2005 (30105-XIV);

Vaststelling van de begrotingsstaat van het Infrastructuurfonds voor het jaar 2005 (30 105-A);

Vaststelling van de begrotingsstaat van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 2005 (30105-D);

Vaststelling van de begrotingsstaat van het Spaarfonds AOW voor het jaar 2005 (30105-E);

Vaststelling van de begrotingsstaat van het Diergezondheidsfonds voor het jaar 2005 (30105-F).

Deze voorstellen van wet zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

zes, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, inzake een toezegging betreffende een algemene notitie Europese agentschappen (22112, nr. 377);
een, over het bezoek van de mensenrechtenambassadeur op 19 en 20 april 2005 aan Washington (27925, nr. 175);

een, over de voortgang uitvoering amendement Karimi/Van Baalen (29800-V, nr. 103);

een, ten geleide van het verslag van de 61ste zitting van de VN-Mensenrechtencommissie (29800-V, nr. 104);

een, over de motie Çörüz/Van der Laan, 29800-V, nr. 88 (29800-V, nr. 105);

een, ten geleide van het Europees Landschapsverdrag (30113);

twee, van de minister en staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, ten geleide van de meest recente versie van de "negotiating box" van het Luxemburgse Voorzitterschap (21501-02, nr. 623);
een, over de situatie van de geestelijke gezondheidszorg in Roemenië (23987, nr. 49);

een, van de ministers van Buitenlandse Zaken, voor Ontwikkelingssamenwerking, van Defensie en van de staatssecretaris van Buiten-

landse Zaken, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen van 23-24 mei 2005 (21501-02, nr. 622);

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, over de Europese Grondwet (29993, nr. 11);

zeven, van de minister van Justitie, te weten:

een, inzake regeling van het conflictenrecht inzake adoptie en de erkenning van buitenlandse adopties (Wet conflictenrecht adoptie) en Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de openstelling van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht (Wet openstelling huwelijk) (28457 en 26672, nr. 23);

een, inzake wetsvoorstel afgeschermde getuigen (29743, nr. 23);

een, over het verbod no cure no pay (29800-VI, nr. 144);

een, over een nader bericht inzake de voortgang van de fasegewijze invoering van de juridische loketten (29800-VI, n. 147);

een, inzake brief van de Belangenvereniging Medewerkers in de Jeugdbescherming en Jeugd-

reclassering (29815, nr. 30);

een, ten geleide van een recidivemeting onder jeugdreclassering-scliënten die onderdeel uitmaakt van de WODC-Recidivemonitor (30023, nr. 2);

een, inzake instellen van een dienst die een baten-lastenstelsel voert (30112);

zes, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, te weten:

een, ten geleide van een uitspraak van de Raad van State d.d. 6 april 2005 inzake de hogerberoepszaak van een asielzoeker afkomstig uit Tsjetsjenië (19637, nr. 937);
een, over tracing van alleenstaande minderjarige asielzoekers met behulp van de UNHCR (19637, nr. 938);

een, inzake de aangenomen motie-Van Fessem c.s., 29800-VI, nr. 135 (29800-VI, nr. 145);

een, ten geleide van een reactie op berichten over zelfmoordpogingen onder allochtone jongeren (29800-VI, nr. 146);

een, over de motie-Azough/Kraneveldt, 29800-VII, nr. 190 (29800-VIII, nr. 208);

drie, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:

een, over de bestuurlijke reactie op

Lijst van ingekomen stukken

het Rapport van Bevindingen van de ACT II (27831, nr. 9);
een, ten geleide van ontwerptekst modelaanpak openbaarbestuur en politie (28844, nr. 6);
een, inzake ingediende motie-Slob c.s. (29800-VII, nr. 39);
een, van de minister van Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, ten geleide van verslag bezoek aan de Nederlandse Antillen en Aruba (29800-IV, nr. 23);
drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
een, over visie ICT-ondersteuningsfunctie (25733, nr. 107);
een, ten geleide van antwoorden vragen van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, (28330, nr. 14);
een, ten geleide van rapport Effectmeting middelen betreffende restauratie rijksmonumenten (29800-VIII, nr. 206);
een, van de minister van Financiën, inzake opnemen van de Letse lat, Cypriotische pond en de Maltese lira in het wisselkoersmechanisme ERM II (21510-07, nr. 482);
een, van de minister van Defensie, over het rapport van de Algemene Rekenkamer Beveiliging militaire objecten (29415, nr. 5);
een, van de minister van Financiën, ten geleide van de Voorjaarsnota 2005 (30105);
twee, van de staatssecretaris van Defensie, te weten:
een, over de introductie van ERP (29800-X, nr. 88);
een, ten geleide van voortgangsrapportage van het Defensieplan migratieplan (29800-X, 89);
drie, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:
een, ten geleide van het Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer-Inspectierapport De fles is half leeg (22343, nr. 113);
een, over de problematiek van de geluidregelgeving rond grootschalige bedrijfsterreinen (29879, nr. 9);
een, inzake instelling Nederlandse Emissieautoriteit als baten-lastendienst (30106);
vijf, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:
een, over een toelichting inzake de aangehouden motie-Duyvendak 22026, nr. 226 (22026, nr. 232);
een, ten geleide van het overzicht van leeftijdsgrenzen in wet- en

regelgeving van het ministerie van Verkeer en Waterstaat (28170, nr. 36);
een, inzake ingediende motie-Verdaas c.s. 29378, nr. 19 (29378, nr. 20);
een, over filebestrijding door middel van files (29800-A, nr. 46);
een, inzake Instelling Rijkswaterstaat als baten-lastendienst (30119);
drie, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, te weten:
een, ten geleide van Beleidsagenda Luchtvaartveiligheid (24804, nr. 28);
een, ten geleide van twee rapporten Verkenning van de gebiedsgerichte benadering van groepsrisicobeleid (26959, nr. 94);
een, over de geluidsisolatie Schiphol fase 3 (29750, nr. 10);
drie, van de minister van Economische Zaken, te weten:
een, ten geleide van rapport Onderscheidend vermogen (27406, nr. 49);
een, over MEP (28665, nr. 56);
een, over de uitkomsten van de zogenaamde 1-meting die DTe eind april heeft afgerond (28982, nr. 41);
een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, inzake bedrijvenmissie Vrouwen in internationale ondernemen (29800-XIII, nr. 71);
twee, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:
een, over het voorgenomen mestbeleid (28385, nr. 50);
een, ten geleide van de evaluatie van de Regeling beëindiging veehouderij-takken (RBV) (29800-XIV, nr. 86);
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake beantwoording vragen van het lid Tonkens over werkgeversbijdragen (28447, nr. 107);
vier, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
een, ten geleide van rapportage Kennisinfrastructuur nieuwe arbeidsrisico's (25883, nr. 44);
een, ten geleide van onderzoeksrapport De certificatie van deskundig toezichthouders verwijdering asbest en crocidoliet (25883 en 25834, nr. 45);
een, ten geleide van onderzoeksrapport Risicogerichte classificatie van werkzaamheden met asbest (25883 en 25834, nr. 46);
een, ten geleide van eindrapport De burger bediend (26448, nr. 206);
vijf, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, ten geleide van rapport

Oefenen? Noodzaak (26956 en 29668, nr. 33);
een, over het functioneren van mobiele medische teams en hun nachtelijke inzetbaarheid (29247, nr. 28);
een, over invoering van de Zorgverzekeringswet in Europeesrechtelijk opzicht (29763, nr. 76);
een, inzake evaluatie ombuigingsmaatregelen (29800-XVI, nr. 166);
een, over bekostiging huisartsen (29800-XVI, nr. 168);
drie, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, inzake onderzoek oorzaken groei uitgaven in de gehandicaptenzorg (26631, nr. 138);
een, ten geleide van jaarverslag van de Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek over het jaar 2004 (29800-XVI, nr. 165);
een, ten geleide van het eerste voortgangsbericht over de jeugdzorg (29815, nr. 31).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:
twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:
een, ten geleide van adviesaanvraag inzake VN-hervormingen;
een, inzake verzoek inzake piraterij in de Straat van Malakka;
een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, inzake verzoek om toezending concept-Raadsagenda's;
een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, over discriminatie op de arbeidsmarkt;
een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake het inschakelen van bergingsbedrijven;
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake openbaar gesprek met inspecteur-generaal van het Onderwijs;
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake locatiekeuze gevoelige voorzieningen;
een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van Kabinetsreactie Milieubalans 2005;
drie, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

Lijst van ingekomen stukken

een, inzake toepassing steenslag in rijkswegen;
een, ten geleide van reactie op brief van KNV taxi over experimenten bundeling doelgroepenvervoer;
een, oprichting Werkgroep inzake ProRail;
een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake verzoek brief over markt voor persoonlijke dienstverlening voor 17 mei;
vier, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, inzake disclaimer homeopathica;
een, over homeopathische geneesmiddelen;
een, ten geleide van jaarverslagen zbo's rond 1 juli;
een, ten geleide van Nationale Monitor Geestelijke Gezondheid Jaarboek 2004;
een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de brief van de ASVZ Groep te Leerdam inzake de Wet toelating zorginstellingen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

5. de volgende adressen:

een, van mevrouw C. Groote te Zaandam, met betrekking tot toepassing van de hardheidsclausule;
een, van mevrouw W.G. Scheepens te Goirle, met betrekking tot een verzoek om kwijtschelding voor aanslagen IB/PV;
een, van H.R. Mutsaars te Dordrecht, met betrekking tot een verzoek om kwijtschelding voor aanslagen motorrijtuigenbelasting;
een, van Elberg Holding BV te Nijmegen, met betrekking tot een betalingsregeling voor aanslag omzetbelasting 2001;
een, van Stichting I.K.O.B. te Barneveld, met betrekking tot vennootschapsbelasting;
een, van M.R. Monegro te Amsterdam, met betrekking tot een verzoek om kwijtschelding;
een, van E.M. Cedillo Mosquera en de heer R.C.W. Vonk te Bleiswijk, met betrekking tot handelwijze Visa-dienst;
een, van B.A. Khadjazada te Haarlem, met betrekking tot een verzoek om een betalingsregeling;
een, van M.B.J. Hagebeuk te Amsterdam, met betrekking tot een verzoek om toepassing van de hardheidsclausule;

een, van mevrouw E.F. Grives te Den Haag, met betrekking tot een verzoek om een verblijfsvergunning;
een, van D.J.C.M. Truijens te Leiden, met betrekking tot een klacht over de handelwijze van de belastingdienst Randmeren;
een, van H.B.G. Bouman te Zoetermeer, met betrekking tot een verzoek om uitstel, c.q. een betalingsregeling voor een belasting-schuld;
een, van mevr. L.F.J. van Vugt-Oomen te Oosterhout, met betrekking tot een terugstorting door de belastingdienst op een foutief rekeningnummer.

Deze adressen zijn in handen gesteld van de commissie voor de Verzoekschriften;

6. de volgende brieven:

een, van J. Noy kltz b.d. over het o.a. ABP pensioenfonds;
een, van C.W. Schreuder, inzake afschrift van brief van de Nationale ombudsman;
een, F. Verschuur, ten geleide van afschrift van brief aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer mevrouw Dekker.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.

□

Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Financiën:

- Aanpassing van de regeling in de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 betreffende de omzetting van een vaste inrichting met verliezen in een deelneming (30117);

b. de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:
- Voorstel van wet van de leden Duivesteijn en Hofstra tot wijziging van de Wet bevordering eigenwoningbezit (verruiming en vereenvoudiging van de werking van de Wet bevordering eigenwoningbezit) (29917);

c. de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid:
- Regels omtrent de invoering en

financiering van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen alsmede met betrekking tot de intrekking van de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten (Wet Invoering en financiering Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen) (30118);

d. de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport:
- Invoering van de Zorgverzekeringswet en aanpassing van overige wetten aan die wet (Invoerings- en aanpassingswet Zorgverzekeringswet) (30124).