

83ste vergadering

Dinsdag 24 mei 2005

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Ten Hoopen

Tegenwoordig zijn 138 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Albayrak, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Atsma, Azough, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Van Bommel, Bos, Brinkel, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eski, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Geluk, Van Gent, Gerken, Griffith, De Haan, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerck, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Jonker, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt, De Krom, Kruijsen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Roefs, Rouvoet, Samsom, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Sniijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Tjon-A-Ten, Tonkens, Veenendaal, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Vos, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen, De Wit en Wolfsen,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Bot, minister van Buitenlandse Zaken, de heer Donner, minister van Justitie, mevrouw Van der Hoeven, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de heer Zalm, vice-minister-president, minister van Financiën, de heer Hoogervorst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer Wijn, staatssecretaris van Financiën, en de heer Van Hoof, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Adelmund, wegens bezigheden elders;

Boelhouwer, wegens bezigheden elders, de gehele week;

Duivesteijn, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is het **mondelijke vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

Vragen van het lid Van Bommel aan de minister van Buitenlandse Zaken over **diens uitspraak dat je in sommige gevallen beter maar niet kunt stemmen in het Referendum over de Europese Grondwet**.

□

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter. De regering geeft miljoenen euro's uit aan een krant om de bevolking te informeren. Er zijn folders en radiospotjes; mensen moeten gaan stemmen over de Europese grondwet. Nu blijkt uit peilingen dat een meerderheid tegen is. Dan komen de spookverhalen. Als de grondwet er niet komt, komt er misschien wel oorlog. Volgens de minister van Economische Zaken zou het licht uitgaan in Nederland. Na het horen van die verhalen is een nog groter deel van de bevolking tegen. De laatste peiling geeft aan dat 60% van de bevolking tegen de grondwet is en 40% ervoor. Nu horen wij leden van de regering ten einde raad zeggen dat een referendum eigenlijk geen geschikt instrument is. De minister van Buitenlandse Zaken maakt het nog bonter met zijn uitspraak dat als mensen twifelen, zij maar beter thuis kunnen blijven. Ik vat dat op als een poging om het referendum te doen mislukken. De regering heeft daar ook baat bij. Een Kamermeerderheid van PvdA en CDA heeft laten weten dat een opkomst van 30% het minimum is. Een lage opkomst betekent dat een Kamermeerderheid zal instemmen met de grondwet. Daarom stel ik de regering de volgende vragen.

Ten eerste vraag ik mij af hoe de uitspraak om maar beter niet te stemmen, is te rijmen met de dure pogingen van de regering om mensen te laten opkomen bij het referendum op 1 juni. Wil de minister eigenlijk nog wel dat mensen hun stem uitbrengen over de Europese grondwet? Ten tweede wil ik weten of "thuisblijven bij twijfel" het officiële standpunt van de regering