

Zalm

gedeeld. Dat is mijn antwoord op dit punt.

Ik ben de heer Bakker erkentelijk voor zijn opmerking over mijn eurobetoog. Mevrouw Halsema ben ik drie antwoorden verschuldigd. Ik wil allereerst iets zeggen over haar motie. De staatssecretaris heeft in een eerder stadium al een antwoord gegeven op de kwestie die in de motie aan de orde komt. Ik begrijp wel dat zij er behoefte aan heeft om die gegevens voor de Voorjaarsnota te hebben, maar het feit dat er een behoefte is, wil nog niet zeggen dat die ook kan worden vervuld. Ik spreek dan over de fiscale gegevens. De meeste mensen hebben voor 1 april hun aangifte ingediend. De teruggavedatum is 1 juli. Dan zullen wij vervolgens een grote steekproef doen om te kijken of het inderdaad is uitgepakt zoals Kamer en kabinet hebben beoogd. Die fiscale regeling is immers in de loop der tijd een aantal keren verruimd. Er is zelfs – en dat is vrij uitzonderlijk – een verzilveringsmogelijkheid gekomen als mensen geen belasting meer verschuldigd zijn. Dat is allemaal gedaan met het doel om het geld beter terecht te laten komen bij de chronisch zieken en gehandicapten. Die steekproef gaan wij dus doen. De voorbereidingen zijn in gang gezet. Wat wij kunnen doen, is deze gegevens direct na het reces ook aan de Kamer verschaffen, zodat zij daarover kan beschikken voor de algemene politieke beschouwingen. Eerder is gewoon echt niet mogelijk. Dat is geen onwil. Mevrouw Halsema moet mij echt op dit punt geloven. Als de Kamer die fiscale gegevens over de uitwerking van de buitengewonelastenaf trek in de praktijk wil hebben, dan moeten wij zelf eerst over die gegevens kunnen beschikken voordat ik die aan haar kan overhandigen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Het lijkt mij dat u, voordat u de Miljoenennota maakt, toch ook over die gegevens wil beschikken?

Minister **Zalm**: Ja, maar die heb ik dus in augustus.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Dan willen wij ze ook hebben.

Minister **Zalm**: Ja, dan krijgt u ze ook.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Ja,

maar dus voordat u de Miljoenennota maakt. Het probleem is als volgt. Daar schieten wij dan natuurlijk toch nog maar half mee op.

Minister **Zalm**: U krijgt het voor de Miljoenennota. Zodra wij het hebben, sturen wij dat ook naar de Kamer. Sneller kan ik niet zijn! U krijgt helemaal uw zin, het lukt alleen helaas niet voor de Voorjaarsnota. Wat wel voor de behandeling van de Voorjaarsnota kan lukken, is de beantwoording van uw vraag, wat er sinds de afsluiting van de Voorjaarsnota nog aan mee- en tegenvallers van enige betekenis naar voren is gekomen. Ik beschouw die vraag dan maar als de eerste vraag naar aanleiding van de Voorjaarsnota. Ik neem aan dat er nog een lijst schriftelijke vragen zal binnenkomen. Ik zal u daar dan nader inzicht in geven.

Mevrouw Halsema vraagt terecht hoe het zit met de beleidsconclusies. Daar is in de stukken inderdaad niet al te veel van terug te vinden. Het is niet helemaal niks, maar wel vrij weinig. Dit punt is voor verbetering vatbaar de volgende keer. Het is wel eens delicaat. Als er geld mee gemoeid is, heeft dat onmiddellijk gevolgen voor het begrotingsproces. Je kunt niet zomaar even wat losse toezeggingen doen naar aanleiding van de evaluatie. Als het echter niet direct met geld te maken heeft en er verbeteringsmogelijkheden voortvloeien uit de evaluatie van het afgelopen jaar, dan horen die vermeld te worden. Wij zullen daar meer werk van maken.

Datzelfde zeg ik tegen de heer Rouvoet. Hij vroeg om meer tussentijdse doelen. Het is niet voor ieder onderwerp mogelijk die van jaar tot jaar precies te benoemen. Toch zouden wij daar wel iets meer aan kunnen doen. Een voorbeeld waarbij dat min of meer perfect is gedaan, zijn de administratieve lasten. Het hele tijdspad is van jaar tot jaar tot en met 2007 precies uitgestippeld. Het zal niet voor ieder beleidsterrein even makkelijk zijn het zo precies uit te stippelen. In de gesprekken met mijn collega's zal ik meer aandacht besteden aan de formulering van tussentijdse doeleinden.

Ik permitteer mij een opmerking over vertrouwen en consumentenvertrouwen, waarover vandaag verschillende keren is gesproken. Het

consumentenvertrouwen is de afgelopen maanden toegenomen. Er is geen sprake van een afname. Laat dat misverstand uit de wereld zijn.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de ingediende moties.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik wil even kort reageren op de opmerking van de heer Van der Vlies over het terugkijken op dit debat. Het Presidium heeft afgesproken in ieder geval dit debat te evalueren in nauw overleg met de vaste commissie voor de Rijksuitgaven. De resultaten van deze evaluatie zullen in de Kamer op enigerlei wijze worden besproken.

Sluiting 19.25 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende voorstellen van wet:
 - Vaststelling van de begrotingsstaat van het Huis der Koningin (I) voor het jaar 2005 (30105-I);
 - Vaststelling van de begrotingsstaat van de Staten-Generaal (IIA) voor het jaar 2005 (30105-IIA);
 - Vaststelling van de begrotingsstaat van de Raad van State, de Algemene Rekenkamer, de Nationale ombudsman, de Kanselarij der Nederlandse Orden, het kabinet van de Gouverneur van de Nederlandse Antillen en van het kabinet van de Gouverneur van Aruba (IIB) voor het jaar 2005 (30105-IIB).

Deze voorstellen van wet zijn al gedrukt en rondgedeeld;

- de volgende brieven:
 - een, van de minister president, minister van Algemene Zaken, inzake kabinetsstandpunt opinieonderzoek 21minuten.nl (29800-III, nr. 25);
 - een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en voor Ontwikkelingssamenwerking, inzake naleving wapenembargo in de Democratische Republiek Congo (25098, nr. 30);
 - een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking en de

Lijst van ingekomen stukken

staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van verslag van bezoek aan Oost-Afrika (29234, nr. 35);
een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over overheidsbanen op het laagste loonniveau (29801, nr. 6);
twee, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, te weten:
een, over modernisering Gemeentelijke Basisadministratie persoonsgegevens (GBA) (27859, nr. 4);
een, over de stand van zaken met betrekking tot evaluatie van de provinciale dualisering (30114);
twee, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:
een, ten geleide van aanbidding Milieubalans 2005 (28663, nr. 34);
een, over afbakening afvalstoffenwetgeving en de Meststoffenwet (29930 en 27667, nr. 10);
een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake akkoord gaan met regeling brancheorganisatie Bouwend Nederland (28244, nr. 101);
een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, ten geleide van vierde voortgangsrapportage reconstructie zandgebieden (29800-XIV, nr. 85);
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de regeling van het gelijke speelveld tussen UWV en verzekeraars (30034, nr. 11);
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de stand van zaken van de verloskundige zorg (29323, nr. 10).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van H. Mariuchina, over rechtszaak IND tegen Maruchin Timofej Ivanovtj;
een, van J. Mulder, over de vergoedingen van o.a. Paul Rosenmöller.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.