

Van der Vlies

wordt voldaan. Bij andere beloften ligt dat natuurlijk net andersom.

De beantwoording van de vraag naar de waargemaakte beloften kan heel formeel gebeuren door een apolitek ja of nee. Daar begint mijn fractie niet aan, zeker niet vandaag. Wij zijn hier bij elkaar voor een eerste politieke beoordeling. De precieze cijfers komen hoofdstuksgewijs in een later stadium.

Toch kan in technische zin worden gesteld dat de regering het redelijk heeft gedaan, zoals ik al zei, zeker onder de gegeven, ons bekende omstandigheden. Dat is ook het oordeel van de Algemene Rekenkamer. Daarbij kan de kanttekening worden gemaakt dat niet alle gerealiseerde doelstellingen het effect zijn van alleen regeringsbeleid. Daarom is een zekere bescheidenheid wel op zijn plaats. Mijn fractie voegt zich terloops bij de reeds door collega's geuite gevoelens van verbazing over de afweging van enkele fractievoorzitters die hun prioriteiten kennelijk buiten dit huis hadden liggen.

Gezien mijn spreektijd beperk ik mij tot een enkel punt. Bij de algemene politieke beschouwingen na Prinsjesdag 2003 heb ik gezegd dat de SGP-fractie de discussies over de bezuinigingen per onderwerp wil voeren, met enerzijds de erkenning dat er bezuinigd moet worden, maar anderzijds oog voor een na te streven morele fijngevoeligheid, die prioriteit legt bij onze ouderen, lichamelijk en verstandelijk gehandicapten, chronisch zieken en mensen die niet tot het verrichten van arbeid in staat zijn.

Het jaar 2004 heeft bol gestaan van de discussies hierover. Dat herinneren wij ons. In dat geheel speelde een motie die mijn naam mag dragen, een rol. Eerlijk gezegd vind ik het onbevredigend dat wij nog altijd in een fase zitten waarin wij niet precies weten wat wij hebben uitgericht. Bestuurlijk valt dat niet te verwijten. Dat snap ik en dat doe ik ook niet, maar moreel-politiek vind ik dit wel een punt. Ik ben er niet gerust op dat dit zich niet kan herhalen bij de gehanteerde systematiek. Als de discussie over de koopkrachteffecten elk jaar weer opspeelt, is mijn vraag of er niet kan worden gezocht naar een meer toegesneden systeem van beleidsvoorbereiding en vervolgens verantwoording, zodat wij deze misère kunnen ontlopen.

Heel wat maatregelen in 2004 zijn juist neergeslagen in het gezin. Wij vinden dat de gezinnen daarmee te weinig uit de wind zijn gehouden. Door de regering was beloofd dat de gezinnen zoveel mogelijk ontzien zouden worden. Er ligt een morele verantwoordelijkheid van ouders om hun kinderen op te voeden, maar dat moeten zij wel kunnen doen binnen een omgeving van goede randvoorwaarden. De dingen die op dit gebied zijn gebeurd, zien wij als een desinvestering in de toekomst.

In de oogstjaren van dit kabinet, 2005 en 2006, moet er nog heel veel gebeuren op allerlei majeure ethische thema's. Dat is toegezegd en in 2004 voorbereid, bijvoorbeeld doordat er evaluaties zijn ingesteld. Ik spreek de dringende wens uit dat dit beleidsveld aan het eind van de rit niet zal blijken te zijn achtergebleven. Wil de minister-president het spoorboekje op dit punt nog eens nakijken?

De doelstelling van een vermindering van de lastendruk met 25% door dor hout te snoeien zou gehaald zijn, maar het MKB en het onderwijs merken daar nog te weinig van. Het is duidelijk dat er een naijleffect is, maar wij moeten de vinger wel aan de pols blijven houden.

Minister Veerman heeft in een informele landbouwraad op Europees niveau terecht zijn zorg uitgesproken over de vergrijzing in de landbouwsector en hij kreeg daarvoor steun van zijn collega's. Dat is echt een punt. Vorig jaar hebben wij daarover beslissingen genomen. Het kabinet heeft ook zijn nek uitgestoken, dus ik sta hier op zichzelf niet met een kritische houding. Er is 10 mln. beschikbaar gesteld en er is een subsidieregeling opengesteld. Dat is een goede zaak. Er blijkt echter sprake van zware overtekening, met een factor van twee tot drie. Er is vervolgens geloot, zoals de heer Van As reeds heeft gezegd. Zo'n 60% wordt daarbij afgewezen. Dat percentage is te hoog. Wij laten hier kansen liggen. Mijn dringende verzoek aan de regering, in de zo-even geschetste context, is om bij gelegenheid van de Voorjaarsnota zo veel mogelijk geld bij te plussen. Wij moeten deze slag optimaal slaan. De landbouwsector verdient dat. Als het onbevredigend blijft, zal ik mijn collega's vragen of het niet zinvol is om hierover een Kameruitspraak voor te leggen.

□

De **voorzitter**: Ik stel voor om te schorsen tot kwart over twee. Wij hervatten de vergadering met de regeling van werkzaamheden en vervolgens gaan wij over naar de eerste termijn van het kabinet.

De beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.50 uur tot 14.15 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

De **voorzitter**: Ingekomen is een beschikking van de voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake aanwijzing van het lid Hoekzema tot lid in plaats van het lid Rosenthal in de OVSE-Assemblee.

Deze beschikking wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De overige ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de Griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- het voorstel van wet van het lid Luchtveld tot wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en van enkele andere wetten in verband met de invoering van de mogelijkheid van beëindiging van het huwelijk zonder rechterlijke tussenkomst alsmede van een gewijzigde vaststelling en effectieve handhaving van de afspraken en rechterlijke beslissingen die in verband met de ontbinding van het huwelijk of nadien tot stand zijn gekomen over de wijze waarop door beide ouders vorm wordt gegeven aan het voortgezet ouderschap (beëindiging huwelijk zonder rechterlijke tussenkomst en vormgeving voortgezet ouderschap) (29676);
- het wetsvoorstel Wijziging van de

Voorzitter

Wegenverkeerswet 1994 en het Burgerlijk Wetboek teneinde het verhaal van schade die wordt veroorzaakt als gevolg van een ongeval met of een gebrek aan een motorrijtuig te vergemakkelijken (29955);

- het wetsvoorstel Wijziging van de Tracéwet (tweede tranche) (29859);
- het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Katwijk, Rijnsburg en Valkenburg (30032);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet toezicht effectenverkeer 1995 ter implementatie van richtlijn nr. 2003/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 4 november 2003 betreffende het prospectus dat gepubliceerd moet worden wanneer effecten aan het publiek worden aangeboden of tot de handel worden toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2001/34/EG (PbEU L 345) en tot uitvoering van verordening nr. 809/2004 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 29 april 2004 tot uitvoering van Richtlijn 2003/71/EG van het Europees Parlement en de Raad wat de in het prospectus te verstrekken informatie, de vormgeving van het prospectus, de opname van informatie door middel van verwijzing, de publicatie van het prospectus en de verspreiding van advertenties betreft (PbEU L 149) (30013);
- het wetsvoorstel Veegwet EZ 2005 (30027);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet explosieven voor civiel gebruik ten behoeve van de implementatie van zowel richtlijn nr. 2004/57/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 23 april 2004 betreffende het identificeren van pyrotechnische voorwerpen en bepaalde munitie voor de doeleinden van richtlijn nr. 93/15/EEG van de Raad betreffende de harmonisatie van de bepalingen inzake het in de handel brengen van en de controle op explosieven voor civiel gebruik (PbEU L 127) als de beschikking nr. 2004/388/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 15 april 2004 betreffende een document voor de overbrenging van explosieven binnen de Gemeenschap (PbEU L 120) (29953);
- het wetsvoorstel Wet marktmisbruik (29827);
- het wetsvoorstel Wijziging van de wet van 1 oktober 1992, houdende bijzondere regels met betrekking tot

het recht op uitkering als bedoeld in de Uitkeringswet gewezen militairen alsmede wijziging van die wet (Stb. 1992, 573) in verband met de verlenging van de openstelling van de Uitkeringswet gewezen militairen voor de oudere gewezen militair, die voortijdig de dienst met een recht op wachtgeld zou moeten verlaten (29952).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van een wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op:

- maandag 30 mei 2005 van 16.00 tot 18.00 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het wetsvoorstel Wijziging van de Mediawet (29991);
- maandag 13 juni 2005 van 10.00 tot 14.00 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de notitie Naar een nieuwe wet op hoger onderwijs en onderzoek (29853);
- maandag 20 juni 2005 van 11.00 uur tot 18.00 uur van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de raming der voor de Tweede Kamer in 2006 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten (30095).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Klaas de Vries.

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Voorzitter. Ik vraag uw aandacht voor twee punten. Ik heb voor het begin van het korte reces uitgesproken dat ik van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie graag alsnog toestemming krijg om vertrouwelijke stukken openbaar te maken. Het betreft de zaak-Donorov, een asielzoeker die na uitzetting in Spanje overleden is door zelfmoord. Eerder hadden wij daar een overleg over en toen was de minister daartoe niet genegen. Inmiddels heeft de gemachtigde van mevrouw Donorov ons laten weten dat zij daar geen enkel bezwaar tegen heeft. Argumenten ontleend aan de bescherming van privacy gaan naar mijn smaak dus niet meer op. Dan meen ik dat de regering ons behoort in te lichten. Wij hebben op dat verzoek van meer

dan veertien dagen geleden geen enkele reactie ontvangen, nog geen tweeregelig briefje. Daarom verzoek ik u om het verslag van het algemeen overleg op de agenda voor volgende week te zetten. Het betreft het overleg van 19 april jl.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen en om het punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Voorzitter. Het tweede punt betreft het antwoord op schriftelijke vragen. Deze week hebben mevrouw Verbeet en ondergetekende vragen gesteld over de niet-toegestane naturalisatie van de heer Kalou. Nu zag ik de minister gisteren op televisie bij Barend en Van Dorp en zij ging daar uitgebreid op in. Ik begrijp dat het soms onontkoombaar is. Je kunt niet altijd zeggen dat je de Kamer daar nog over moet inlichten. Hoewel, ik kijk nu even naar u, voorzitter. Ik lees uw mimiek zo dat u vindt dat het eigenlijk wel zou moeten. Maar goed, ik wil vandaag niet zo streng zijn als u. Het lijkt mij dat het in de rede ligt dat wij het antwoord op die vragen begin volgende week krijgen, zodat wij als Kamer, weliswaar met enige vertraging, de echte inhoud van de antwoorden van de minister leren kennen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Mijn collega Marijke Vos heeft aanvullende vragen gesteld en het lijkt mij dat die op hetzelfde tijdstip beantwoord dienen te worden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer betreffende de milieu-verslaglegging (afschaffing verplichting publieksverslag) (29972).**