

Van Geel

genoemd. Er is nog maar een beperkte markt voor deze voertuigen, bijvoorbeeld hybride voertuigen. Als het woord "substantieel" mag worden geïnterpreteerd als en liefst vervangen mag worden door "het maximaal mogelijke dat op dat moment kan", dan is dat iets anders dan de suggestie dat straks meer dan de helft van deze auto's onder deze categorie valt. Dat kan echt niet. Vandaar dat ik even speel met het woord "substantieel".

Voor de top van het apparaat en de bewindslieden is sprake van auto's met chauffeur. Er is ook sprake van auto's die in sommige situaties onderdeel uitmaken van de beoordeling van veiligheidsrisico's die bewindslieden en anderen lopen. Dat verheer ik niet. Dat zijn argumenten en criteria die er in mijn ogen niet toe kunnen leiden dat de Kamer hieraan begrenzingen stelt. Dat is een verantwoordelijkheid die te maken heeft met veiligheid van mensen – in dit geval van bewindslieden en anderen – en met individuele keuzen. De heer Duyvendak heeft mij gevraagd met welke auto ik ga. Niet omdat het zo fantastisch is, maar ik zal echt een auto in categorie C nemen. Die is er binnen enkele maanden. Daarover hoeft hij zich geen zorgen te maken. Ik vind echter niet dat dit als verplichting moet worden opgenomen voor bewindslieden en SG's. Nogmaals, er zijn te veel criteria en belangrijke elementen die een rol spelen. Vandaar dat ik deze motie afwijst en de Kamer adviseer haar niet aan te nemen.

De heer **De Krom** (VVD): Over dit laatste punt kan men inlichtingen inwinnen bij de heer Hofstra.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Ik zal in één ronde reageren op de opmerkingen van de staatssecretaris over mijn beide moties. Hij vraagt om in de eerste motie het woord "substantieel" te vervangen door "het maximaal mogelijke dat kan". In dat geval kan hij er wel mee leven. Dit doe ik graag. Als de staatssecretaris dan de motie overneemt, hoeven wij daarover niet meer te stemmen.

In de andere motie heb ik bewust geformuleerd: "als beleidslijn te hanteren", dus niet keihard. Als men een bepantserde auto nodig heeft, lukt dat niet in de C-categorie. Die situatie heb ik bewust willen

uitzonderen. In andere redeneringen, bijvoorbeeld dat het met een chauffeur niet mogelijk is, ga ik nadrukkelijk niet mee. Er zijn in de C-categorie auto's die groot genoeg zijn. Het gaat om het vermogen van de motor. Dat wordt wat beperkter. Men kan wat minder hard rijden, maar dat moet men ook niet willen. Dan is het toch belangrijk dat de Kamer uitspreekt dat de voorbeeldfunctie goed door de ministers en topambtenaren wordt vervuld en dat zij het niet voor zichzelf anders regelen dan voor alle andere ambtenaren.

Staatssecretaris **Van Geel**: Het nadeel van het invoeren van een beleidslijn is dat men op grond van de criteria ook tot het gebruik van andere auto's kan overgaan. Dat roept een verkeerd beeld op; men suggereert dat men het zal doen en dan doet men het niet. Ik ben daarin heel open en transparant.

De eerste motie vind ik goed. Het is goed om de inspanning zichtbaar en voor de samenleving accountable te maken. Dit maakt duidelijk wat al die departementen doen en wat dit voor gevolgen heeft en men kan elkaar erop aanspreken. Dat het kabinet en hoge ambtenaren die voorbeeldfunctie willen, is voor mij boven alle twijfel verheven, maar ik vind niet dat dit moet worden belast met de beleidslijn die hier wordt voorgesteld. Dat suggereert een negatieve annotatie in situaties waarin de uitvoering niet mogelijk is en dat wil ik niet.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Als ik mijn eerste motie aanpas, neemt u haar dan over?

Staatssecretaris **Van Geel**: Ja, want zij is redelijk in de geest van wat wij willen. U voegt daaraan toe dat op departementsniveau verantwoording wordt afgelegd aan de Kamer. Ik doe dat graag.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): In het eerste deel van het dictum wordt de regering gevraagd om vaker dan nu gebeurt de departementen op hun voorbeeldfunctie te wijzen.

Staatssecretaris **Van Geel**: Dat is volstrekt helder.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Wat de andere motie betreft, hoop ik op steun van de Kamer, want het zou

toch tragisch zijn dat voor de ministers en de hogere ambtenaren de beleidslijn niet zou zijn dat zij in een schone en zuinige auto rijden, voor zover mogelijk.

Staatssecretaris **Van Geel**: Dat is precies waarop ik doelde. Je kunt op een klein autootje geen zware bepantsering aanbrengen, om maar een punt te noemen. Dan moeten wij dat ook niet suggereren. Er mag daar geen negatief beeld bij worden opgeroepen. U weet hoe de situatie in dit land op sommige punten helaas is.

De **voorzitter**: Mijnheer Duyvendak, trekt u uw eerste motie in, omdat de staatssecretaris haar heeft overgenomen?

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Ik zal haar nog wijzigen, want de staatssecretaris zou haar in gewijzigde vorm overnemen. Vervolgens zal ik haar intrekken.

De beraadslaging wordt gesloten.

□

De **voorzitter**: Aan het eind van de vergadering zal over de moties worden gestemd.

De vergadering wordt van 17.35 uur tot 18.15 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Wij zijn toe aan de stemmingen. Ik neem aan dat allen de presentielijst hebben getekend.

Als ik niet had geweten dat de heer Klaas de Vries niet houdt van dit soort onderonsjes, zou ik hem met zijn verjaardag hebben gefeliciteerd.

(Geroffel op de banken)

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **JSF, te weten**:
- de motie-Blom/Karimi over een extern onafhankelijk onderzoek van de ontwikkeling van het JSF-programma (26488, nr. 30);
- de motie-Van Bommel/Van Velzen over het staken van de Nederlandse deelname aan de ontwikkeling van de JSF (26488, nr. 31, herdruk).

Voorzitter

(Zie vergadering van 26 april 2005.)

In stemming komt de motie-Blom/Karimi (26488, nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Bommel/Van Velzen (26488, nr. 31, herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **weerbaarheid van moslims, te weten**:

- de motie-Vergeer c.s. over de uitwerking van actieprogramma's (29800-VI, nr. 137);
- de motie-Lambrechts c.s. over het overnemen van voorstellen van jongeren (29800-VI, nr. 138);
- de motie-Azough/Van Heemst over het betrekken van zelforganisaties bij de nieuwe nota ter bestrijding van radicalisering (29800-VI, nr. 139);
- de motie-Azough over het aan het werk krijgen van risicojongeren (29800-VI, nr. 140).

(Zie vergadering van 26 april 2005.)

In stemming komt de motie-Vergeer c.s. (29800-VI, nr. 137).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Lambrechts c.s. (29800-VI, nr. 138).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie eveneens met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Azough/Van Heemst (29800-VI, nr. 139).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen deze motie hebben

gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Azough (29800-VI, nr. 140).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de Groep Lazrak en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **experimenten softdrugsbeleid, te weten**:

- de motie-Halsema c.s. over een cannabisexperiment in Zuid-Limburg (24077, nr. 150);
- de motie-Van der Ham c.s. over het oplossen van de achterdeurproblematiek van de coffeeshop (24077, nr. 151);
- de motie-Albayrak c.s. over een inventarisatie van lidstaten met sympathie voor het Nederlandse drugsbeleid (24077, nr. 153);
- de motie-Van Velzen over het Nederlandse beleid ten aanzien van softdrugs (24077, nr. 154);
- de motie-Van Velzen c.s. over richtlijnen voor de productie van nederwiet en de toelevering daarvan aan coffeeshops (24077, nr. 155).

(Zie vergadering van 27 april 2005.)

In stemming komt de motie-Halsema c.s. (24077, nr. 150).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Ham c.s. (24077, nr. 151).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Albayrak c.s. (24077, nr. 153).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Velzen (24077, nr. 154).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Velzen c.s. (24077, nr. 155).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **imamopleidingen, te weten**:

- de motie-Kraneveldt over het bieden van duidelijkheid aan moslimorganisaties dat nauwe banden met buitenlandse overheden ongewenst zijn (29800-VIII, nr. 189).

(Zie vergadering van 19 april 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Kraneveldt (29800-VIII, nr. 189) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Motie

“roept de regering op, in haar overleg met vertegenwoordigers van de diverse moslimorganisaties in Nederland duidelijk aan te geven dat deze buitenlandse invloeden ongewenst zijn en dat zij in de toekomst geen subsidie meer krijgen of geen gesprekspartner van de overheid meer kunnen zijn als kan worden aangetoond dat zij nauwe banden hebben met een of meerdere buitenlandse financiers.”

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door het lid Kraneveldt. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 205 (29800-VIII).