

Dekker

De ventilatiecapaciteit verandert niet, maar het gedrag moet wel worden bewerkt. Ik zal laten nagaan, wat er aan de hand is met de dereguleringscommissie die geen advies zou hebben uitgebracht, en de Kamer daarvan schriftelijk op de hoogte brengen.

De beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het eind van de vergadering te stemmen over de ingediende motie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: We liggen een kwartiertje achter op schema, hetgeen van degenen die vanochtend het woord hebben gevoerd, en eigenlijk ook wel van de voorzitter, een mooie prestatie is!

De vergadering wordt van 13.30 uur tot 14.15 uur geschorst.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de stemmingslijst van heden:

- de motie-Kraneveldt over het bieden van duidelijkheid aan moslimorganisaties dat nauwe banden met buitenlandse overheden ongewenst zijn (29800-VIII, nr. 189).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 17, 18 en 19 mei:

- verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften (29816, nrs. 27 t/m 34);
- deel 3a van de nota Ruimte (29435, nr. 154);
- het wetsvoorstel Wijziging van de wet van 27 juni 2002 (Stb. 374) in verband met de invoering van een evaluatieverplichting van het vijfbanenstelsel van de luchthaven Schiphol (29395);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet luchtvaart inzake de exploitatie van de luchthaven Schiphol (28074);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer betreffende de milieuverslaglegging (afschaffing verplichting publieksverslag) (29972);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Monumentenwet 1988 inzake de rol van het provinciaal bestuur en het gemeentebestuur bij de rijks-subsidiëring van beschermde monumenten alsmede het vervallen

van de voorhangbepaling van artikel 34 (29734);

- het wetsvoorstel Regels met betrekking tot het in gebruik geven van grond ten behoeve van de verkoop van motorbrandstoffen aan wegen in beheer bij het Rijk (Wet tot veiling van bepaalde verkooppunten van motorbrandstoffen) (29951);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de rechtsbijstand houdende aanpassing van het inkomens- en vermogensbegrip aan het fiscale inkomens- en vermogensbegrip (29685);
- het voorstel van wet van de leden Vendrik en Verburg tot wijziging van de Wet op de ondernemingsraden in verband met het verschaffen van informatie over de hoogte van inkomens van topkader, bestuurders en toezichthouders van ondernemingen aan de ondernemingsraad (Wet-Harrewijn) (28163).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Namens de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zou ik het volgende naar voren willen brengen.

Een jaar geleden verscheen het rapport van de werkgroep-Kohnstamm over de zelfstandige bestuursorganen. Het kabinet heeft vervolgens beloofd om nog voor het eind van het jaar 2004 met een kabinetsreactie daarop te komen. De vaste commissie heeft op 10 februari en 11 maart gerappelleerd. Er is een algemeen overleg gepland voor half mei. Tot op heden hebben wij echter nog niets van een kabinetsreactie mogen vernemen. Gisteren in haar vergadering neigde de vaste commissie naar de conclusie dat het kabinet de Kamer niet juist bejegt door het zo te laten afweten door iedere keer toezeggingen te doen en die vervolgens niet na te komen.

Namens de vaste commissie verzoek ik via u, voorzitter, de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties om voor 17 mei aan de Kamer een kabinetsreactie te doen toekomen op dit rapport.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de

vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Smilde.

Mevrouw **Smilde** (CDA): Voorzitter. Mede namens de fractie van de PvdA verzoek ik u het verslag van het algemeen overleg over het besluit Zorgverzekeringswet, dat wij gisteren met de minister van VWS hebben gevoerd, op de plenaire agenda te plaatsen, en wel na het meireces.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en dit te plaatsen op de agenda van de eerste of tweede week na de periode van twee weken die nu volgt, want het R-woord spreek ik niet meer uit.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Tichelaar.

De heer **Tichelaar** (PvdA): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor Financiën verzoek ik u om een VAO over deelnemingenbeleid rijksoverheid na het reces in te plannen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Wij hebben afgelopen dinsdag een algemeen overleg gehad over luchtkwaliteit. In dat overleg heeft staatssecretaris Van Geel beloofd om de Kamer een brief te sturen over het rijksinkoopbeleid wat betreft duurzame en schone dienstauto's. Die brief hebben wij niet voor de regeling ontvangen, zoals ook de bedoeling was, maar de fractie van GroenLinks vindt deze onbevredigend. Daarom vraag ik voor hedenmiddag een VAO aan.

De **voorzitter**: Ik stel voor, in te stemmen met dit verzoek en dit agendapunt toe te voegen aan de agenda van vandaag. Mijn inschatting is dat dit om vijf uur vanmiddag is of misschien iets later.

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Albayrak.

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Voorzitter. Vanochtend stond op de voorpagina van de Volkskrant het bericht dat de minister van Justitie wil stoppen met het vervolgen van huistelers. Wij hebben het dan over het telen van wiet in woonhuizen in zwakke buurten. Dat heeft de Partij van de Arbeid verbaasd, omdat wij gisteren nog een debat hebben gehad, dat vijf uur duurde, over een hardere aanpak van huisteelt. Voordat wij vanmiddag stemmen over de moties die zijn ingediend bij dat debat, verzoek ik om een korte heropening van dat debat, opdat ik de minister van Justitie kan vragen welke uitspraken hij precies heeft gedaan, niet in het debat, maar waarschijnlijk daarna in een gesprek met een journalist, en of het klopt dat hij voornemens is om de aanpak van wietteelt in woonhuizen te verzwakken in plaats van de lijn van een hardere aanpak die hij gisteren in dit huis innam.

De **voorzitter**: Ik stel voor, te voldoen aan het verzoek om een korte heropening van het debat over experimenten softdrugsbeleid naar aanleiding van publicaties in de pers die te herleiden kunnen zijn tot uitspraken van de minister buiten het debat. Ik zeg het nog voorzichtiger dan mevrouw Albayrak. Wij beperken het tot dat punt, want u zult niet verbaasd zijn dat ik niet verlang om het debat nog te verlengen, zoals u gisteren zo grondig hebt gedaan. Ik neem aan dat het voldoende is als het alleen met de minister van Justitie is. De minister voor Bestuurlijke Vernieuwing hoeft er niet bij te komen?

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): De minister van Justitie zal volstaan.

De **voorzitter**: Dan doen wij het zo. Dat zal dan om half vijf of vijf uur zijn, is mijn inschatting.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Voor de goede orde meld ik dat wij gisteren onder voorbehoud akkoord zijn gegaan met het verzoek om een VAO over de Nederlandse bijdrage aan Enduring Freedom. Dat algemeen overleg

heeft inmiddels plaatsgevonden. Er is inderdaad een verzoek gekomen van een aantal leden, zoals mevrouw Karimi, om het VAO vanmiddag nog te houden.

Dat betekent dat er buiten de dingen die al op de agenda stonden, vanmiddag nog bijkomen: het VAO over Enduring Freedom, de heropening van het debat over het softdrugsbeleid, zoals is gevraagd door mevrouw Albayrak, en het VAO over luchtkwaliteit, zoals is gevraagd door de heer Duyvendak. Mijn inschatting is dat wij om zes uur gaan stemmen, en dan neem ik het ruim, maar er komt nog een schema via de mail en op een andere manier.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 20 april 2005 over **landgebonden asielbeleid**.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Wij hebben vorige week wederom met de minister gesproken over het asielbeleid. Ik wil de Kamer daarover een aantal moties voorleggen. De eerste motie heeft betrekking op het "buiten schuld"-criterium, het verlenen van een verblijfsvergunning aan asielzoekers die buiten de eigen schuld niet kunnen terugkeren naar het land van herkomst. Mijn fractie vindt de door de minister opgestelde criteria niet helder genoeg. Wij horen dat mensen vaak eindeloos moeten wachten en eindeloos veel pogingen moeten doen en dan nog geen verblijfsvergunning krijgen op deze grond. Vandaar dat ik de criteria wat heb ingedikt en op deze manier in een motie heb verwerkt.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de minister voor Vreemdelingenzaken meerdere malen heeft aangegeven het "buiten schuld"-criterium te willen objectiveren;

overwegende dat de objectivering van het "buiten schuld"-criterium zoals thans is voorgesteld geen wezenlijke verbeteringen biedt in de

situatie van vreemdelingen die buiten hun schuld Nederland niet kunnen verlaten;

verzoekt de regering, te voorzien in een stelsel waarin een verblijfsvergunning wegens het "buiten schuld"-criterium wordt afgegeven aan vreemdelingen die kunnen aantonen dat ze zich tot de diplomatieke vertegenwoordigingen hebben gewend van de landen van herkomst en dat terugkeer naar die landen ook niet door tussenkomst van de IND en het IOM te realiseren valt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Vos, Klaas de Vries en De Wit. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 927 (19637).

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): De tweede motie betreft de kwaliteit van de ambtsberichten.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat aan ambtsberichten hoge kwaliteitseisen worden gesteld gezien de belangrijke rol die zij vervullen in asielprocedures;

overwegende dat met het oog op soms snel wijzigende omstandigheden de behoefte bestaat aan actuele ambtsberichten;

overwegende dat elk ambtsbericht in ieder geval informatie moet verschaffen over de verstrekking van identiteitsdocumenten aan burgers, discriminatoire uitsluiting in de gezondheidszorg en het beleid van andere EU-landen;

verzoekt de regering, ambtsberichten halfjaarlijks te laten verschijnen en aan te passen als de actualiteit dat vergt en in ambtsberichten ook informatie te verschaffen over de verstrekking van identiteitsdocumenten aan burgers, discriminatoire uitsluiting in de gezondheidszorg en het beleid van andere EU-landen,

en gaat over tot de orde van de dag.