

Remkes

namelijk alleen nog maar rechtsorde. Volgens mij is de Politiewet nu ruimer en ik wil daar nog aan vasthouden.

De minister heeft toegezegd dat wij inzicht krijgen en ik wil graag weten op welke termijn.

Minister **Remkes**: Dat is ook noodhulp.

De heer **Straub** (PvdA): Dat kwam in uw verhaal wat minder naar voren. U hebt een toezegging in mijn richting gedaan over het inzichtelijk maken. Kunt u een globale inschatting maken wanneer u dat kunt doen? Dat hoeft niet heel snel te gebeuren.

Minister **Remkes**: Zullen wij afspreken dat het dit jaar gebeurt? Ik zal proberen om het mee te nemen in een reguliere rapportage over het politieonderwijs.

De heer **Straub** (PvdA): Dank u wel.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij kunnen vanmiddag stemmen over de ingediende motie.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een schriftelijk overleg over **het bouwbesluit**.

Mevrouw **Vietsch** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie zag uit naar de wijziging van het Bouwbesluit, een besluit dat beroemd is vanwege de vele overbodige regels. Het vaststellen van de minimum-oppervlakte van ruimten heeft toch geen enkele zin als binnenmuren vervolgens vergunningvrij gesloopt en verplaatst kunnen worden? Om nog maar niet te spreken over idiote normen als de minimumbreedte van de woonkamer in woonwagens, met een subtiel onderscheid tussen bestaande en nieuwe woonwagens. Helaas wordt dit allemaal niet geschrapt.

Convenanten met de branche-organisaties betekenen voor de staatssecretaris van SZW het schrappen van Arbo-regels. Maar voor de minister van VROM betekent het convenant met de branche-organisatie voor kinderopvang dat zij nieuwe regels in het Bouwbesluit opneemt. Erger nog is dat in de

praktijk blijkt dat sommige voorgestelde wijzigingen niet werkbaar zijn. De minister geeft aan dat zij een commissie heeft ingesteld, een werkgroep van het Overlegplatform Bouwregelgeving (OPB), om naar deze wijzigingen en naar de wijziging van het Bouwbesluit in zijn geheel te kijken. Met het voorliggende besluit heeft het OPB volgens de BNA niet ingestemd. De BNA maakt daar ook serieus bezwaar tegen. De CDA-fractie vindt het onverantwoord om regels in te voeren waarvan het vaststaat dat zij niet te realiseren zijn en waardoor praktijksituaties gedoogd moeten worden. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat:

- overbodige regelgeving geschrapt moet worden;
- geen regelgeving moet worden ingevoerd die kort daarna wegens onvolkomenheden weer moet worden gewijzigd;
- thans ingevoerde regelgeving in lijn dient te zijn met de dereguleringsdoelstellingen;

spreekt uit dat de voorgestelde wijziging van het Bouwbesluit 2003 (Staatsblad 2005, 1) per 1 juli 2005 niet in werking mag treden;

verzoekt de regering, de voorgestelde wijziging in lijn van de mening van de Kamer aan te passen voor 1 januari 2006,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Vietsch, Hofstra en Hermans. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 16 (28325).

Mevrouw **Kruijssen** (PvdA): Mevrouw Vietsch zei net dat de BNA heeft geconstateerd dat een aantal regels niet uitvoerbaar is waardoor situaties gedoogd moeten worden. Kan zij mij een voorbeeld geven? Ik hoor namelijk andere verhalen, maar ik ben benieuwd naar verhalen waaruit blijkt dat het niet werkt.

Mevrouw **Vietsch** (CDA): Er is

discussie over een aantal regels. Er bestaat bij de kinderopvang bijvoorbeeld onduidelijkheid over de toepassing van de brandvoorschriften. Dat is iets waarover ik juist geen discussie wil hebben. Een tweede voorbeeld is dat de vensterbankhoogte moet worden aangepast. In de praktijk moet de vensterbank vijftien centimeter omhoog, waardoor je niet meer vanuit je luie stoel het raam kan uitkijken. Zo zijn er nog een aantal voorbeelden te noemen van regels waarover bijvoorbeeld discussie mogelijk is, omdat je de regels op meerdere manier kunt uitleggen. De BNA heeft een niet-limitatieve lijst van 80 punten naar voren gebracht. Van die punten zijn er een paar afgehandeld, maar niet allemaal. Bovendien zijn die punten niet binnen het OPB besproken. Daarom is er nu een werkgroep deregulering bezig om de wijzigingen opnieuw te bekijken en opnieuw aan te passen. Dat is natuurlijk een goede zaak, maar laat deze werkgroep opschieten zodat wij dat in één keer kunnen meenemen. De minister kan deze wijzigingen dan vaststellen en direct in goed overleg invoeren. Uit sessies met de architecten over de werking in de toekomst blijkt dat men er niet uitkomt. Dat geeft, zo waarschuwt zelfs BNA ons schriftelijk, meer procedures, meer rechtszaken en meer discussie met de gemeenten. En dat wil ik voorkomen.

Mevrouw **Kruijssen** (PvdA): Voorzitter. Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om uit te spreken dat het mij zeer deugd doet dat de minister in ons midden is. Tegelijkertijd wens ik haar heel veel sterkte toe bij het verwerken van het verlies van een haar zo dierbare levensgezel.

Voorzitter. De leden van de Partij van de Arbeid zijn absoluut voorstander van slimme deregulering, maar die moet vooral iets opleveren voor de mensen die er dagelijks mee geconfronteerd worden. Wij zijn er verheugd over dat wij uit het veld van de kinderopvang vernemen dat veel diverse betrokkenen (onder anderen ouders, werkgeversorganisaties, de brandweer en de GGD) tevreden zijn met dit voorstel. Kennelijk heb ik andere mensen gesproken dan mijn collega mevrouw Vietsch. Ik wil toch

Kruisen

graag ook het verhaal van het ministerie horen.

In de beantwoording van de schriftelijke vragen wordt overigens geconstateerd dat deze deregulering nauwelijks van invloed is op de administratieve lasten. Zo zie je maar, administratievelastenverlichting is niet altijd een goede maatstaf voor de effectiviteit van deregulering. Maar goed, nogmaals, ons gaat het erom dat de direct betrokkenen erbij gebaat zijn.

De PvdA is er ook verheugd over dat er voor scholen nu meer ruimte is voor maatwerk om effectief met de ruimte te kunnen omgaan. Die ruimte is er ook voor specifieke maatregelen, zodat men zelf kan afwegen of de specifieke voorzieningen al dan niet noodzakelijk zijn, niet omdat die zijn voorgeschreven.

Vaak blijkt dat er met het binnenklimaat van gebouwen een en ander mis is. Zo zijn de CO₂-concentraties te hoog en is er te veel fijn stof. De oplossing is eigenlijk heel eenvoudig: er zou meer geventileerd moeten worden. Hiervoor bestaan er diverse technische oplossingen. Uiteindelijk vereist dit echter toch gedragsverandering. Immers, men moet 's ochtends of 's avonds gewoon even het raam open zetten. Hoe gaat de minister eraan bijdragen dat er uiteindelijk meer geventileerd wordt? Hoe wordt de gedragsverandering in gang gezet? Betekent dit dat er meer ingezet moet worden op technische oplossingen of zijn er nog andere mogelijkheden?

Het bevreemdt de Partij van de Arbeid dat de dereguleringscommissie nog geen advies heeft uitgebracht over de wijzigingen van het Bouwbesluit. De reactie uit het veld geeft dus weliswaar aan dat er wat de betrokkenen betreft niet echt een advies nodig is, maar er komen ook andere zaken aan de orde. Die worden als deregulering aangemerkt, maar wij zijn zeer geïnteresseerd in deze punten in de context van het Bouwbesluit. Wij vragen de minister dan ook om ons toe te zeggen dat met dit besluit niet de regels gewijzigd worden, omdat die anders straks bij de totale herziening in 2006 en 2007 en na het advies van de dereguleringscommissie eventueel weer herzien moeten worden.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

□

Minister **Dekker**: Mijnheer de voorzitter. Ik dank mevrouw Kruisen voor haar welkom en medeleven.

Ik kom vervolgens bij mevrouw Vietsch. Alhoewel de heer Hofstra zijn spreekrecht niet heeft gebruikt, spreek ik ook hem aan in verband met de ondertekening van de motie. Zoals u al weet en zoals nu nog nadrukkelijk wordt uitgesproken, werk ik aan de deregulering op mijn departement. Ik vind dat ontzettend belangrijk. Mijn departement was het eerste dat de opgave indiende in verband met de taakstelling van de 400 regelingen. Daartoe behoort natuurlijk ook de bouwregelgeving. Ik zal overigens in de loop van de maand mei een totaaloverzicht geven van de bouwregelgeving die op dit moment speelt en wat nog te verwachten is, zodat het in de totale context gezien kan worden.

Wat bouwbesluit en kinderopvang betreft is de inzet natuurlijk om geen overbodige regels in te voeren. Dat is ook hier het geval. Er was bij zowel de brancheverenigingen als de gemeenten een zeer dringende behoefte aan een aantal eenvoudige aanvullingen in het bouwbesluit. Uitgangspunt daarbij was om duidelijkheid te bieden voor het gehele land, zodat de gemeenten niet opnieuw eigen eisen gaan stellen op het gebied van met name de brandveiligheid. Daarvoor waren niet alleen een aantal signalen; heel duidelijk was dat verschillende gemeenten daarmee al bezig waren. Wij hebben vervolgens met een breed gezelschap, de MO-Groep, de Stichting Kinderopvang, de branchevereniging voor de kinderopvang Nederland, de Stichting Waarborgfonds Kinderopvang, BOinK, de GG en GD, de VNG, het Landelijk Netwerk Brandpreventie en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, overlegd welke eisen het beste voor de sub-gebruiksfunctie kinderopvang gesteld konden worden.

Bij de eisen ligt een groot accent op de brandveiligheid. En dat kan natuurlijk niet anders, omdat jonge kinderen tot vier jaar veel minder zelfredzaam zijn dan kinderen boven die leeftijd. Wat hebben wij gedaan? In het bouwbesluit zijn een aantal spelregels rond de brandveiligheid opgenomen, die als het ware voortborduren op de zogenaamde bijeenkomstenfunctie, met name onderwijs en kerken. Dit is natuurlijk

een speciaal iets. In de ontwikkeling van de kinderopvang is gelukkig veel gebeurd. Dat heeft ertoe geleid dat met name op het terrein van de brandveiligheid een aantal eisen zijn gesteld.

Mevrouw **Vietsch** (CDA): Ik verbaas mij over de opmerking dat brandweer en gemeenten hogere eisen dan het bouwbesluit zouden kunnen stellen. Het ministerie geeft zelf aan dat het valt onder de functie verblijf. Daarvoor zijn normen. Daarnaast zou je voor slapen de hotelfunctie van toepassing kunnen verklaren. Dat is ook gebruik voor kinderdagverblijven en -nachtverblijven in de gezondheidszorg. Als het voor zieke kinderen wel kan en geen probleem is, waarom zouden wij dan voor gezonde kinderen een aparte functie moeten maken behalve dan dat de brancheorganisatie het wil? En zo kan ik meer brancheorganisaties verzinnen. Krijgen die dan ook een eigen woningbouwnorm?

Minister **Dekker**: Dat laatste was niet mijn bedoeling. Laten wij daar helder over zijn. Het is een beginnend vak in de kinderopvang. Dat betekent dat op een goede manier een aantal adequate eisen gesteld mogen worden. Wij hebben gezien en signalen gekregen dat de gemeenten verschillende eisen stelden. Er was grote onduidelijkheid over. De helpdesk bij de VNG stond roodgloeiend. Dat is de reden dat wij hebben gevraagd waarom het niet eenvoudig was te regelen op deze manier. Wij hebben afgezien van het stellen van zwaardere eisen. Hoe dan ook, het zijn uiterst eenvoudige eisen. Als één van de deelnemers dan niet overweg kan met de spelregels, wil ik weten welke elementen niet zijn verwerkt. Ik zal dat ook laten nagaan door mijn medewerkers. Het uitgangspunt is dat wordt aangehaakt bij wat er al is op het gebied van kinderopvang. De brancheorganisaties, het NIBRA en het Netwerk brandpreventie kunnen daar blij mee zijn. Ik wil dit punt niet opschorten, aangezien er nu duidelijkheid is en de betrokken organisaties ermee kunnen werken. Ik ontraad derhalve aanneming van de motie.

Wij zijn een campagne gestart over ventileren. Mensen moeten leren dat er geventileerd moet worden. Wij richten ons daarbij op de consumenten en de verhuurders.

Dekker

De ventilatiecapaciteit verandert niet, maar het gedrag moet wel worden bewerkt. Ik zal laten nagaan, wat er aan de hand is met de dereguleringscommissie die geen advies zou hebben uitgebracht, en de Kamer daarvan schriftelijk op de hoogte brengen.

De beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het eind van de vergadering te stemmen over de ingediende motie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: We liggen een kwartiertje achter op schema, hetgeen van degenen die vanochtend het woord hebben gevoerd, en eigenlijk ook wel van de voorzitter, een mooie prestatie is!

De vergadering wordt van 13.30 uur tot 14.15 uur geschorst.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de stemmingslijst van heden:

- de motie-Kraneveldt over het bieden van duidelijkheid aan moslimorganisaties dat nauwe banden met buitenlandse overheden ongewenst zijn (29800-VIII, nr. 189).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 17, 18 en 19 mei:

- verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften (29816, nrs. 27 t/m 34);
- deel 3a van de nota Ruimte (29435, nr. 154);
- het wetsvoorstel Wijziging van de wet van 27 juni 2002 (Stb. 374) in verband met de invoering van een evaluatieverplichting van het vijfbanenstelsel van de luchthaven Schiphol (29395);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet luchtvaart inzake de exploitatie van de luchthaven Schiphol (28074);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer betreffende de milieuverslaglegging (afschaffing verplichting publieksverslag) (29972);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Monumentenwet 1988 inzake de rol van het provinciaal bestuur en het gemeentebestuur bij de rijks-subsidiëring van beschermde monumenten alsmede het vervallen

van de voorhangbepaling van artikel 34 (29734);

- het wetsvoorstel Regels met betrekking tot het in gebruik geven van grond ten behoeve van de verkoop van motorbrandstoffen aan wegen in beheer bij het Rijk (Wet tot veiling van bepaalde verkooppunten van motorbrandstoffen) (29951);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de rechtsbijstand houdende aanpassing van het inkomens- en vermogensbegrip aan het fiscale inkomens- en vermogensbegrip (29685);
- het voorstel van wet van de leden Vendrik en Verburg tot wijziging van de Wet op de ondernemingsraden in verband met het verschaffen van informatie over de hoogte van inkomens van topkader, bestuurders en toezichthouders van ondernemingen aan de ondernemingsraad (Wet-Harrewijn) (28163).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Namens de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zou ik het volgende naar voren willen brengen.

Een jaar geleden verscheen het rapport van de werkgroep-Kohnstamm over de zelfstandige bestuursorganen. Het kabinet heeft vervolgens beloofd om nog voor het eind van het jaar 2004 met een kabinetsreactie daarop te komen. De vaste commissie heeft op 10 februari en 11 maart gerappelleerd. Er is een algemeen overleg gepland voor half mei. Tot op heden hebben wij echter nog niets van een kabinetsreactie mogen vernemen. Gisteren in haar vergadering neigde de vaste commissie naar de conclusie dat het kabinet de Kamer niet juist bejegt door het zo te laten afweten door iedere keer toezeggingen te doen en die vervolgens niet na te komen.

Namens de vaste commissie verzoek ik via u, voorzitter, de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties om voor 17 mei aan de Kamer een kabinetsreactie te doen toekomen op dit rapport.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de

vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Smilde.

Mevrouw **Smilde** (CDA): Voorzitter. Mede namens de fractie van de PvdA verzoek ik u het verslag van het algemeen overleg over het besluit Zorgverzekeringswet, dat wij gisteren met de minister van VWS hebben gevoerd, op de plenaire agenda te plaatsen, en wel na het meireces.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en dit te plaatsen op de agenda van de eerste of tweede week na de periode van twee weken die nu volgt, want het R-woord spreek ik niet meer uit.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Tichelaar.

De heer **Tichelaar** (PvdA): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor Financiën verzoek ik u om een VAO over deelnemingenbeleid rijksoverheid na het reces in te plannen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Wij hebben afgelopen dinsdag een algemeen overleg gehad over luchtkwaliteit. In dat overleg heeft staatssecretaris Van Geel beloofd om de Kamer een brief te sturen over het rijksinkoopbeleid wat betreft duurzame en schone dienstauto's. Die brief hebben wij niet voor de regeling ontvangen, zoals ook de bedoeling was, maar de fractie van GroenLinks vindt deze onbevredigend. Daarom vraag ik voor hedenmiddag een VAO aan.

De **voorzitter**: Ik stel voor, in te stemmen met dit verzoek en dit agendapunt toe te voegen aan de agenda van vandaag. Mijn inschatting is dat dit om vijf uur vanmiddag is of misschien iets later.