bewijskracht kan ontlenen. Dat is de wezenlijke vraag. Dit is niet de oplossing van alle problemen, maar de ervaring leert dat dit een van de elementen is die ons iets beter in staat stellen om hierin adequater op te treden.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Ik sluit aan bij het voorbeeld van de minister. Er mag niet worden gevraagd naar de herkomst van de gegevens, maar de kern van het voorstel is dat de verdediging en de officier er wel naar kunnen vragen. De minister moet toch erkennen dat hiermee het risico ontstaat dat de AIVD-getuige zegt dat hij daarover geen opmerkingen kan maken. Dat wordt dan uit het proces-verbaal weggelaten, waarmee de betekenis van het getuigenverhoor wordt geminimaliseerd.

Minister **Donner**: Die kans zit erin, dat risico moeten we ook nemen. We kunnen niet alles op voorhand regelen. In die gevallen kan het echter ook gebeuren dat na doorvragen de rechter-commissaris tot de conclusie komt dat er om redenen van staatsveiligheid niet meer informatie kan worden gegeven, maar bepaalde feiten, contacten of beschrijvingen toch betrouwbaar worden geacht in het licht van hetgeen beschikbaar is gekomen. Op dat moment is het nog steeds aan de zittingsrechter om te beoordelen welke bewijskracht hij hieruit afleidt. Een en ander geeft echter meer reliëf, zodat de problemen kunnen worden bestreden die wij moeten bestrijden.

Hiermee ben ik aan het eind van mijn beantwoording. Excuses dat het zoveel tijd heeft gekost.

De **voorzitter**: Ik bedank de minister voor zijn uitgebreide en zeer gedetailleerde antwoorden.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Daarbij sluit ik mij graag aan, maar omwille van mijn tweede termijn wil ik graag nog een antwoord op twee vragen.

Is de minister het met mij eens dat het gek is dat je niet op basis van honderd anonieme getuigen kunt worden veroordeeld, maar wel op basis van twee ambtsberichten? Los van wat in de wet staat, wat vindt hij als minister daarvan?

Minister **Donner**: Nogmaals, bij de ambtsberichten heb ik het over totaal andere dingen. Bij anonieme getuigen kan ik geen vinger krijgen achter wie wat heeft verklaard. Het ambtsbericht kan een anonieme getuigenis zijn, maar als twee ambtsberichten een duidelijk verslag geven van telefoongesprekken, vind ik dat niet zo vreemd.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Mijn tweede vraag gaat over nut en noodzaak; een van de belangrijkste vragen die zijn gesteld, maar waarop niet echt een antwoord is gekomen. De minister zei dat er twee typen informatie zijn: sturingsinformatie en bewijsinformatie. Met betrekking tot sturingsinformatie heeft al een paar keer een discussie gespeeld over waar de wet zou kunnen helpen. De minister heeft – terecht, vind ik – gezegd dat dit inmiddels voldoende is opgelost door de uitspraken van het hof. Ik vind het een prima uitspraak, dan hebben we de wet daar niet meer voor nodig.

Maar als tweede is er de bewijsinformatie. Zijn er zaken niet aangebracht, die wel zouden zijn aangebracht als de wet van kracht zou zijn geweest? Of zijn er zaken die zijn stukgelopen omdat de wet er nog niet was? Ik hoef geen namen.

Minister **Donner**: Dat veronderstelt concrete informatie over de beslissingen van het Openbaar Ministerie bij de vervolging. Ik heb de afgelopen tijd geen inzicht gekregen in de afzonderlijke dossiers, maar ik kan wel zeggen dat zich regelmatig situaties voordoen waarin via een opsporingsonderzoek niet de benodigde informatie kan worden verkregen, hoewel uit andere hoofde bepaalde dingen bekend zijn. Ik weet niet of het bewijs in concrete situaties daarmee wél rond gekregen zou zijn, maar deze situatie doet zich nu regelmatig voor.

De **voorzitter**: Hiermee zijn wij aan het einde van de eerste termijn van de minister. Ik geef het woord aan de heer Van Fessem.

De heer **Van Fessem** (CDA): Na onderling overleg stellen wij voor om de tweede termijn van de Kamer en de minister na het reces te houden. De minister zal zeggen ''Kamer, u had zo'n haast'' en dat hebben wij ook. Wij verliezen hiermee echter slechts één week, omdat wij toch pas na het reces zullen stemmen. Als wij de tweede termijn nu houden, zouden wij de zaak afraffelen en daar is dit wetsontwerp te belangrijk voor. Ik voeg hier voor eigen rekening aan toe dat wij de minister zijn avondrust gunnen na deze dag.

De **voorzitter**: Het is meer nachtrust. Ik stel voor, deze procedure te volgen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister nogmaals.

Minister **Donner**: Met deze jonge generatie valt helemaal niets meer te doen. Ik heb morgen nog vier onderwerpen waarvoor ik in de Kamer moet zijn en waarop ik mij nu nog moet gaan voorbereiden.

De **voorzitter**: U bent niet voor niets de minister van Justitie die ons vanavond weer heel veel kennis heeft overgedragen.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 22.50 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. twintig brieven de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergadering van dinsdag 26 april 2005 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 28467, 29524, 29533 (R1758), 29703, 29705 (R1766), 29706, 29747, 29756, 29766, 29800-V, 29800-VI, 29800-VIII, 29800-X, 29800-XII, 29800-A, 29819, 29944, 30029, 29800-XI en 29800-IV, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:
drie, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:
een, ten geleide van de agenda van de Informele Raad Algemene en Externe Betrekkingen (21501-02, nr. 618);
een, over de stand van zaken uitvoering motie leden Koenders/Van

der Laan inzake het bevorderen van maatregelen Birma (29800-V, nr. 95);
een, over Samenwerkingsovereenkomst betreffende een civiel globaal satellietnavigatiesysteem (Civil Global Navigation Satellite System) (GNSS) tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, en de Staat Israël; Brussel, 13 juli 2004 (30088);

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van vijf fiches Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (22112, nr. 370);

een, van de ministers van Justitie en voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, over rechtshandhaving op de Nederlandse Antillen en Aruba (29800-IV, nr. 22);

een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, inzake beleidsstandpunt Noordelijke Kaukasus en Ivoorkust (19637, 925);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake het opnieuw ijken en het vormen van drie nieuwe clusters (29800-B, nr. 17);

drie, van de minister van Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, te weten:
een, inzake normen veiligheidskenmerken biometrische gegevens (25764, nr. 26);
een, inzake aanpassing van bijzondere wetten aan de Wet dualisering gemeentebestuur (Wet dualisering gemeentelijke medebewindbevoegdheden) (28995 en 29316, nr. 12);
een, over toekenning subsidie aan de Stichting Vrijplaats Koppenhinksteeg (29993, nr. 8);

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:
een, inzake reactie ingediende motie over een leer-werkplicht voor jongeren tot 23 jaar (29454 en 26695, nr. 11);
een, over een aanpak voor zeer zwakke scholen (29800-VIII, nr. 200);

een, van de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, ten geleide van Onderwijsverslag 2003-2004 van de Inspectie van het Onderwijs (29800-VIII, nr. 199);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over de uitvoering van een drietal in de brief aangekondigde maatregelen (29692, nr. 12);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van het verslag van de Ecofinraad (21501-07, nr. 479);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake de financiële situatie bij enkele corporaties (29453 en 28691, nr. 14);

twee, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:
een, ten geleide van afschrift brief over intrekking Besluit luchtkwaliteit (29667 en 28663, nr. 11);
een, over de consequenties ontwerpregeling luchtkwaliteit (29667 en 28663, nr. 12);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over het Nederlands deel van een hogesnelheidsspoorverbinding Amsterdam-Brussel-Parijs en Utrecht-Arnhem-Duitse grens (22026, nr. 221);

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van Evaluatieverslag van de VACS (26959, nr. 93);

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake besluit over deel 1 van de PKB Ruimte voor de Rivier, de optie noodoverloopgebieden (29384 en 30080, nr. 5);

een, van de minister van Economische Zaken, over het vervallen van bijzonder tarief energiebelasting groen gas (29575, nr. 10);

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, inzake nieuwe actie BBi-Matra (28450, nr. 4);

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
een, over plan van aanpak ''emancipatie en integratie'' (29203, 23);
een, over de leeftijdsafhankelijke deelnemersbijdrage beschikbare premieregeling (29800-XV en 28170, nr. 82);

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, over de stand van zaken met betrekking tot aanbevelingen Inspectie voor de Gezondheidszorg (29247);
een, over Invoering Diagnose Behandeling Combinaties (DBC's) (29248, nr. 15);
een, inzake voorgenomen aanpassingen van de wet Beroepen in de individuele gezondheidszorg (29282, nr. 20);

twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, over de implementatie van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) (29538, nr. 17);
een, ten geleide van Meerjarenplan en Jaarwerkprogramma 2005 van de Inspectie Jeugdzorg (29815, nr. 29).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, inzake Partnerschap- en Samenwerkingsovereenkomsten uitbreiding van de Europese Unie met 10 nieuwe lidstaten;

een, van de minister van Justitie, ten geleide van evaluatie Wet kosten bestuurlijke voorprocedures;

een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, inzake weerbaarheid tegen radicalisering;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de stand van zaken verkenning decentraal belastinggebied;

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:
een, over vertrek van intellectuelen;
een, ten geleide van reactie AOb-bericht over stijgende werkloosheid;

een, van de staatssecretaris van Financiën, inzake publicatie NRC Handelsblad;

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:
een, inzake verklaring rijgeschiktheid;
een, ten geleide van afschift van brief aan de Stichting Het Rotterdamse Zeilschip te Rotterdam;

twee, van de minister van Economische Zaken, te weten:
een, inzake AO klokkenluiders;
een, inzake verzoek om een onderzoek NMa naar prijzenslag;

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, ten geleide van afschrift van brief inzake implementatie EU-verordening 21/2004 I&R schapen en geiten;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake CSO-reactie over de Bolkesteinrichtlijn;

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Lijst van ingekomen stukken

over een algemeen overleg Verpleeghuiszorg.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:
een, van ing. M.P. van Dobben de Bruijn, ten geleide van afschrift van brief aan minister-president, minister van Algemene Zaken, en aan de minister van Justitie, inzake een royaal gebaar;
een, van D. Hestenfeld, over het (anti)drugsbeleid.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.

□

Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:
- Gemeentelijke herindeling in een deel van de Utrechtse Heuvelrug (30083);

b. de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:
- Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de implementatie van richtlijn nr. 2004/52/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 29 april 2004 betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer in de Gemeenschap (30082);

c. de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid:
- Voorstel van wet van het lid Noorman-den Uyl houdende vaststelling van een wet inzake ondersteuning van alleenstaande ouders bij arbeid en zorg (Wet voorzieningen arbeid en zorg alleenstaande ouders) (29948, nr. 4).