

Albayrak

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Ik maak mijn excuus voor mijn woordkeus. Ik denk dat u wel weet wat ik bedoel met deze opmerking. Volgens mij zitten wij op één lijn. Ik wacht dus de antwoorden van de minister af, maar ik wil vooral duidelijkheid hebben over de strekking van het Besluit geslachtsnaamwijziging.

Het uitgangspunt moet volgens de PvdA zijn dat beide ouders direct betrokken blijven bij de verzorging en opvoeding van de kinderen – dat was ook ons uitgangspunt bij het uitbrengen van de brochure "Ouder, dat blijf je" – dus ook na scheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap, of het uit elkaar gaan van samenwonenden, tenzij het kind uiteraard geen baat heeft bij gezamenlijk gezag.

De PvdA heeft samen met de VVD een amendement ingediend, maar daarover is al eerder gesproken. Aan de heer Rouvoet zeg ik nog het volgende: niet zozeer ik had behoefte aan een verduidelijking van de heer Luchtenveld van de strekking van ons amendement, maar ik wilde dat het u ook duidelijk zou zijn. Ik wilde dat in ieder geval voor de wets-geschiedenis geen twijfel zou bestaan over wat met dit amendement wordt bedoeld. De voorzitter heeft mij een en ander uitgebreid duidelijk gemaakt, dus ik hoef dit niet te herhalen. Ik wil echter wel duidelijk hebben gemaakt dat het voor ons absoluut niet de bedoeling is dat de uitleg van de zinsnede uit het arrest van de Hoge Raad waaraan ik eerder refereerde, inhoudt dat het gezag alleen wordt ontzegd als er sprake van miscommunicatie tussen ouders is. Het kan zeer wel zijn dat ouders goed communiceren, maar dat er desondanks redenen zijn om een van de ouders geen gezag te geven.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Om nieuwe misverstanden wellicht te voorkomen: dat was mij al duidelijk, maar ik had juist de indruk dat u aan de heer Luchtenveld duidelijk wilde maken dat hij het niet eenzijdig moest uitleggen. Ik merkte daarover op dat je zoiets meestal doet vóórdat je samen een amendement indient. Dat was de heer Luchtenveld overigens met mij eens. Maar mij was het dus al duidelijk.

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Ik ben blij dat het ook u duidelijk is geworden.

Nog een korte, laatste vraag over de legeskosten. De minister is van plan om de legeskosten voor naamswijziging te verhogen tot de kostprijs. Uit de begroting voor 2005 blijkt dat die € 360,36 gaan bedragen. Klopt dit bedrag? Een dergelijk bedrag voor naamswijziging zou een verhoging van 60% betekenen. Als dit klopt, vraag ik de minister hoe hij deze forse verhoging legitimeert.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Nog een opmerking over de achternaam, want ik vraag mij af of ik wel geheel duidelijk ben geweest. Het voorstel in het rapport behelst dat het kind beide achternamen krijgt als de ouders er samen niet uitkomen en dat de volgorde van de namen door het alfabet wordt bepaald. Dat is de overweging; niet dat de ene of de andere ouder de doorslag geeft, maar dat beider namen in de achternaam voorkomen, zodat er geen sprake van discriminatie meer is.

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Die vraag had ik u niet gesteld, maar dank u voor deze mededeling.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Ik wilde alleen maar weten of ik dat duidelijk had gemaakt.

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Mij was het al duidelijk.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Dan is het goed.

De **voorzitter**: Er wordt vandaag creatief van de interruptiemicrofoon gebruikgemaakt!

Hiermee zijn wij gekomen aan het eind van de eerste termijn van de Kamer. De minister zal op een nader te bepalen datum antwoorden in zijn eerste termijn, maar ik kan niet garanderen dat dit al volgende week zal zijn.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Ik deel mede dat is besloten om het laatste agendapunt, de aanpassing van de Auteurswet, waarvoor zich maar één spreker had ingeschreven, van de agenda van vandaag af te voeren. Wij zullen hierover op een nader moment spreken.

Sluiting 17.47 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, over de achtergronden inzake het interview in de Volkskrant van 18 maart 2005 onder de kop: "Kies alsjeblieft voor positieve energie" (29454, nr. 10);
 - vier, van de minister van Justitie, te weten:
 - een, over het verwijderen van alle criminele buitenlanders uit Nederland (25203, nr. 17);
 - een, over beantwoording van een aantal vragen naar aanleiding van de behandeling van wetsvoorstel Toezeggingen aan getuigen in strafzaken (28017, 26294, nr. 8);
 - een, over draagkrachtaspecten bij de boeteoplegging (29800-VI, nr. 131);
 - een, over de ontwikkelingen die gedwongen hulpverlening na het bereiken van de meerderjarigheid mogelijk maken (29815, nr. 28);
 - een, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, ten geleide van het Aanvullend Werkprogramma 2005 van het Adviescollege toetsing administratieve lasten (Actal) (29515, nr. 68);
 - twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:
 - een, ten geleide van een overzicht van leeftijdsgrenzen in wet- en regelgeving van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op het terrein van arbeid, beroep en beroepsonderwijs (maart 2005) (28170, nr. 35);
 - een, over de overeenstemming die op 29 maart 2005 bereikt is met de heer J.R. Ritman over de aankoop van de kerncollectie van de Bibliotheca Philosophica Hermetica door de Staat der Nederlanden (29800-VIII, nr. 196);
 - een, van de minister en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over een onderzoek door de Auditdienst naar samenwerkingsverbanden van drie VO-scholen met BVE-instellingen in de periode 2000-2004 (28248, nr. 77);
 - een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten

Lijst van ingekomen stukken

geleide van een reactie op het rapport van de GGD'en Zuid Limburg getiteld: "Monitoring van milieu-hinder en gezondheid in een aantal gemeenten in Zuid-Limburg" (29800-XI, nr. 113);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake stand van zaken rondom emplacement Venlo (27628, nr. 21);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over het voornemen om de artikelindeling van de begrotingen te herzien (29949, nr. 16);

een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van afschrift van brief aan Europese Commissaris McCreavy over de implementatie van EU-richtlijnen en de nieuwe streefdatum van het Kabinet voor het halen van de "Council Twin Objectives" (21109, 29696, nr. 154);

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, over de procedure van amendering en autorisatie van de begroting (29949, nr. 15);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het onderzoek "Etnische minderheden op de arbeidsmarkt. Beelden en feiten, belemmeringen en oplossingen" (27223, nr. 65);

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van antwoorden op vragen die gesteld zijn op 7 april 2005 door de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport inzake het Bureau voor Medicinale Cannabis (BMC) (24077, nr. 147);

een, inzake onderzoek naar de mogelijkheden tot integratie van de zorgtoeslag, de fiscale aftrek van buitengewone uitgaven en de tegemoetkomingsregeling buitengewone uitgaven (29483, nr. 25);

een, ten geleide van de informatiebrochure "Uw ziektekostenverzekering als u in het buitenland woont" (29763, nr. 71);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over het uitstellen van de invoering van de functiegerichte bekostiging voor de intramurale zorgverlening (26631, nr. 134).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. een brief van minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake antwoord op brief van de heer Bohemen over de gezondheidszorg.

De voorzitter stelt voor, deze brief toe zenden aan de betrokken commissie ter vertrouwelijke kennisneming door de leden;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Defensie, inzake briefing over de stand van zaken van de studie naar aanleiding van de motie-Kortenhorst c.s. (29800-X, nr. 34) inzake patrouille-vaartuigen;

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het besluit houdende regelen ter uitvoering van de EG-verordening betreffende persistente organische verontreinigende stoffen (POP-besluit Wms);

drie, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, inzake onderzoek subsidieplafond 2005 pgb-nieuw-stijl;

een, inzake brief heer Van Vlaanderen over Loot-scholen;

een, ten geleide van een reactie op het rapport "Minder regels, meer sport".

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van Rapport "Garanties, Leningen en deelnemingen van het Rijk".

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.