

Donner

stelt u zich dan voor op dat punt? Ik heb dit bericht vanochtend uit de krant vernomen. Ik constateer dat in strijd met de regels een computer langs de kant van de weg is gezet. Wat zijn dan maatregelen waarmee je het beeld bij de bevolking wegneemt dat Justitie niet zorgvuldig met gegevens omgaat? Als nu in de krant had gestaan dat dit schering en inslag is bij het openbaar ministerie, dan hebt u een punt. Het is echter een incident.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Een aantal andere sprekers heeft er terecht op gewezen dat dit incident mogelijk niet op zichzelf staat. Het is heel goed mogelijk dat er bij het thuis werken op computers op een andere wijze informatie uit die computers wordt gehaald. Dan kan bijvoorbeeld door hackers gebeuren. Er kan ook worden ingebroken. Er kan een computer worden meegenomen. Wij denken dat het heel goed is als u uitspreekt dat u die maatregelen nog eens heel goed tegen het licht gaat houden, dat u gaat bekijken of de protocollen moeten worden aangescherpt en dat u een aantal nadere maatregelen gaat nemen. Het zou goed zijn als u zei: iedereen moet goed weten dat er goed met de verantwoordelijkheden wordt omgegaan.

Minister **Donner**: Dat zou terecht zijn als ik de conclusie moest trekken dat er in dit geval was gehandeld conform de regels, maar dat de regels onvoldoende zijn. Dat beeld kan ik evenwel niet schetsen, zoals ik al heb gezegd. Er is gehandeld in strijd met de regels die hiervoor gelden. Ik weet nog niet om welke informatie het gaat. Derhalve kan ik niet zeggen dat er nadere maatregelen nodig zijn of dat de maatregelen voldoende zijn, maar dat ik er verder niets aan kan doen. Een tweede punt is in hoeverre het breder speelt. De heer **Wolfsen** heeft mij gevraagd dat aan de orde te stellen, wat ik zal doen. Hij heeft er terecht op gewezen dat men in de loop van de tijd onachtzaam wordt. Dat geldt sowieso bij dit soort zaken. Dergelijke incidenten zullen iedereen weer inscherpen wat de risico's zijn van het mee naar huis nemen van dit soort informatie.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Ik ben het eens met de minister. Ik vind het goed dat hij dat gaat doen. Het zou

mij geruststellen als wij over enige weken of een maand te horen krijgen wat de resultaten van die gesprekken zijn. Dan heeft zo'n interpellatie ook zin. Ik wil dus weten of het vaker voorkomt dat mensen het protocol schenden.

Minister **Donner**: Als mij in de gesprekken blijkt dat officieren van justitie regelmatig pc's langs de kant van de weg zetten, dan zal dit het laatste zijn wat ik per brief zal melden.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Dat is flauw. Ik doel op het geval dat mensen in strijd met het protocol informatie thuis hebben.

Minister **Donner**: Ook dat zal ik niet melden, maar ik zal wel melden op welke wijze ik dit aan de orde heb gesteld en heb gezorgd dat hiervoor aandacht is. Ik wil niet met naam en toenaam melden in welke gevallen ik overtredingen heb geconstateerd.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Ik zou u dat ook niet adviseren. Ik wil zelfs niet weten om welk parket het gaat. Wel wil ik graag weten of het een, twee of tien keer voorkomt of nooit, en dat zonder dat er details worden vermeld.

Minister **Donner**: De heer Eerdmans sprak over de blunder van de eeuw. Ik ben er geheel mee akkoord dat het een blunder is, maar als dit de blunder van de eeuw is, dan ben ik blij. Ik ben het volstrekt met hem eens dat wij moeten afwachten wat de effecten ervan zullen zijn. Ik ben al ingegaan op wat er wordt gedaan om achter de gegevens te komen.

De heer Van der Staaij heeft gesproken over de cultuur. Dat is ook de kwestie die de heer **Wolfsen** aan de orde heeft gesteld, toen hij vroeg wat de sfeer is waarin dit is gebeurd. Naar aanleiding van dit incident vergt die gewoon aandacht. De heer Van der Staaij heeft voorts gevraagd welke instrumenten de minister heeft om verspreiding van de gegevens tegen te gaan. Nogmaals, als iemand onrechtmatig aan informatie komt, kan ik verspreiding tegengaan. Als het gaat om staatsgeheimen kan ik verspreiding eventueel tegengaan, maar voor het overige niet. Personen die in hun belangen zouden kunnen worden geschaad, zouden verspreiding kunnen tegengaan met een civiele actie.

In alle eerlijkheid wil ik de vraag of er sprake moet zijn van sancties nu niet aan de orde stellen. Eerst moet blijken waarom het gaat. En dat is niet een kwestie die hier moet worden besproken.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Namens de Kamer dank ik de regering voor de verstrekte inlichtingen.

Ik stel voor, zo nodig dinsdag aanstaande over de ingediende motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 18.30 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, ten geleide van een concept-AMvB inzake de verhoging van de inkomensgrens en de leeftijdsgrens bij huwelijksmigratie (19637, nr. 852);
 - een, van de minister van Economische Zaken, over informatie-uitwisseling tussen de NMa en de Belastingdienst (28244, nr. 82);
 - een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van het rapport "Toezicht op Luchtverkeersleiding Nederland" (29825).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. een brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van uitstelbericht inzake kabinetsstandpunt GHOR.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie en niet te drukken.

□

Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

- a. de vaste commissie voor Justitie: - Wijziging en aanvulling van een aantal bepalingen in het Wetboek van Strafvordering met betrekking

Presidiumbesluit

tot de betekening van gerechtelijke mededelingen in strafzaken (29805);

b. de vaste commissie voor Financiën:

- Harmonisatie van inkomensafhankelijke regelingen (Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen) (29764);
- Harmonisatie van inkomensafhankelijke regelingen (Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen) (29765);

c. de vaste commissies voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:

- Wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet op de economische delicten ten behoeve van de invoering van een systeem van handel in emissierechten met het oog op het beperken van de emissies van stikstofoxiden (handel in NO_x-emissierechten) (29766).