

Balkenende

terug van € 600.000 naar € 112.000! Is dat geen mooi standpunt om over te nemen?

Minister **Balkenende**: Iedereen zal ongetwijfeld goed naar u geluisterd hebben. Als op al die aandeelhoudersvergaderingen wordt gezegd dat Balkenende de norm is, moet u eens kijken hoe dat debat loopt. Dat kan natuurlijk ook wel zonder uw motie.

De heer **Marijnissen** (SP): Natuurlijk moeten ze niet overdrijven met Balkenende is de norm, want het gaat natuurlijk nu alleen maar om de financiën!

Minister **Balkenende**: Die slogan "Balkenende is de norm" bevalt mij wel en is bovendien ook wel een waardige afsluiting van dit debat. Het ligt overigens wel wat complexer. De formulering van uw motie is nogal imperatief, want wij hebben natuurlijk ook nog te maken met bestaande afspraken. Uw opmerkingen zijn duidelijk, mijn bezwaren daartegen heb ik naar voren gebracht. Ik vind de motie overbodig, maar misschien is uw inbreng wel zodanig dat anderen zich daardoor geïnspireerd voelen.

De heer **Marijnissen** (SP): Deze aansporing aan het adres van al die CDA-gedeputeerden en -statenleden zal ik zeker aan hen overbrengen. Dan gaan wij de Balkenende-norm verheffen tot dé norm voor het salaris van de top in de publieke en semi-publieke sector!

Minister **Balkenende**: Voorzitter. De heer Bos zei dat wij het niet steeds over hetzelfde hebben, dat dit debat niet totaal zinloos was, maar wel over bijna niets ging. Dit debat ging echter over heel veel, namelijk over de vraag hoe je aankijkt tegen de kwaliteit van de samenleving, tegen respect voor elkaar, het leven in een vreedzame omgeving. Ik zou dat nooit kwalificeren als een debat over bijna niets!

De heer **Bos** (PvdA): Als u mij citeert, citeert u mij dan alstublieft volledig. Ik zei dat dit debat over bijna alles ging en daardoor het risico liep dat het over bijna niets ging!

Minister **Balkenende**: Ik heb genoteerd: het debat ging bijna over niets.

De heer **Bos** (PvdA): Ik heb respect voor wat u noteert, maar ik zeg u alleen wat ik gezegd heb!

Minister **Balkenende**: Ik vond in ieder geval dat dit debat over heel veel ging!

Voorzitter. De heer Bos zei vervolgens dat de minister-president verantwoordelijk is voor de verkleuterling. Ik vind dat klinkklare onzin. Hij doet daarmee geen recht aan mijn inzet en die van alle leden van het kabinet om juist nu zoveel aandacht te vragen voor de wijze waarop wij met elkaar moeten omgaan. Twee of drie jaar geleden werd gezegd dat het alleen maar ging om gedrag en fatsoen, maar wat is daar mis mee? Wij hebben toen gezegd dat wij een verdiepingsslag zouden gaan maken. Dat hebben wij gedaan. Er is nogal lacherig gedaan over de website. Het gaat er niet om dat wij die hebben bedacht, maar je moet eens kijken naar wat er op staat. Er staan prachtige voorbeelden op van de manier waarop mensen in Nederland met elkaar omgaan, hoe zij daarmee een impuls geven aan dit debat. Ik zou dan niet graag zeggen dat er sprake zou zijn van een verkleuterling van het debat.

De heer Bos zei vervolgens dat het zo nooit zal landen bij de bevolking. Mijn beeld van de werkelijkheid is in ieder geval totaal anders en ik durf dat te zeggen op basis van de ervaringen die ik heb opgedaan. Ik kom op veel plaatsen en heb heel veel discussies over de betekenis van waarden en normen. Soms blijken er dan best wel verschillen van opvatting maar ik merk bij tal van groepen een gevoel van opluchting dat zaken weer kunnen worden benoemd en bespreekbaar zijn geworden, niet alleen om heel mooie debatten met elkaar te voeren, maar om met elkaar te spreken over heel praktische dingen. Ik heb ze vandaag al verschillende malen genoemd. Ik ga er in ieder geval gewoon mee door en voel mij eerlijk gezegd gestimuleerd door dit debat. Laten wij uitgaan van een stimulerende inbreng in het waarden-en-normendebat!

Tot slot. Ik sluit mij graag aan bij degenen die zeiden dat het debat over normen en waarden van vandaag veel verder is dan in 2002. De vraag is nu: welke volgende stappen gaan we zetten? Die zijn mogelijk op tal van terreinen, met

name het onderwijs, jeugd en veiligheid. De drie toespitsingen in de kabinetsreactie op het WRR-rapport zijn nadrukkelijk gekozen op het terrein van integratie, in het verlengde van het initiatief van de Bindingsdag van 26 januari. Ik heb toegezegd het thema duurzaamheid nader te zullen inkleuren. Ook de discussie over alles wat samenhangt met normen en waarden, waaronder de kennis van geschiedenis, cultuur en religies, moet verder worden verdiept. De heer Dittrich en anderen zeiden dat het van belang is dat regering en parlement hierbij samen optrekken. Dat is ook mijn mening. Ik stel het zeer op prijs dat degenen die in het verleden misschien wat cynisch waren, nu zeggen dat dit een belangrijk issue is. Ik hoop dat dit debat op deze manier kan worden voortgezet, juist omdat het gaat om de vragen: wat voor type samenleving wil je, wat kunnen mensen voor elkaar betekenen, hoe kunnen we die vreedzame samenleving bewerkstelligen? Wij kunnen hierover stevig van mening verschillen, het debat kan weleens hard zijn, maar we gaan wel die richting uit. Ik heb dit een paar jaar geleden ingezet en ga er onverminderd mee door.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Er zal nog een brief over een motie volgen. Ik stel voor om aanstaande dinsdag over de moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 20.15 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 in verband met de invoering van een nieuw stelsel voor bewaking en beveiliging (30070).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. vier brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij

Lijst van ingekomen stukken

in haar vergadering van dinsdag 12 april 2005 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 29800-XIII, 29800-XIV, 29800-D en 29800-F, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

- een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, over in Marokko achtergelaten vrouwen en kinderen (29742, nr. 10);
- een, van de minister van Financiën, ten geleide van de geannoteerde agenda voor de voorjaarsvergadering van het International Monetary and Financial Committee (IMFC) en het Development Committee (DC) op 16 en 17 april 2005 (26234, nr. 39);
- een, van de minister van Economische Zaken, over de vraag of de gemaakte prestatieafspraken per 1 april zijn gehaald of niet (28982, nr. 39);
- twee, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
 - een, over de gebruikswaarde van Suwinet-Inkijk bij UWV, CWI en de gemeentelijke sociale diensten (26448, nr. 200);
 - een, over de actuele stand van zaken van het aantal omgezette ID-banen in het kader van de Tijdelijke stimuleringsregeling regulier maken 10.000 ID-banen (29800-XV, nr. 81).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:

- een, van de minister van Justitie, inzake overdracht van de zorg voor de Wet op de kansspelen;
- een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake verlenen ontheffing door de Dienst Wegverkeer ten behoeve van voertuig of samenstel met exceptionele afmetingen of massa;
- een, van minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, inzake acht vooroordelen over de Nederlandse landbouw.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

5. een brief van Th.R. Kugel, over onder andere gas- en oliebronnen en het milieu.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten te stellen in handen van:

- a. de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:
 - Wijziging van de wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 in verband met de invoering van een nieuw stelsel voor bewaking en beveiliging (30070);
- b. de vaste commissie voor Economische Zaken:
 - Wijziging van de Mededingingswet als gevolg van de evaluatie van die wet (30071).