

# 71ste vergadering

Dinsdag 12 april 2005

Aanvang 14.00 uur

## Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 135 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Aptroot, Arib, Van As, Atsma, Azough, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Van Bommel, Van den Brink, Brinkel, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijkema, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eijssink, Eski, Van Fessem, Fierens, Geluk, Van Gent, Gerkens, Griffith, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Jonker, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, Koster Kaya, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Luchtenveld, Marijnissen, Mastwijk, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Roefs, Rouvoet, Samsom, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staa, Sterk, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Veenendaal, Van Velzen, Vendrik, Verburg, Verdaas, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Vos, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen, De Wit en Wolfsen,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Donner, minister van Justitie, mevrouw Peijs, minister van Verkeer en Waterstaat, de heer De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de heer Hoogervorst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Verdonk, minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, en de heer Van der Knaap, staatssecretaris van Defensie.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Boelhouwer, Bos, Dubbelboer, Verbeet, Smilde, De Haan, Ferrier en Ten Hoopen, wegens bezigheden elders;

Algra, wegens verblijf buitenslands, de gehele week;

Timmermans, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

In de voorzittersloge zitten onze gasten: de voorzitter van de Staten van Aruba en een aantal leden van de Staten van Aruba. Hartelijk welkom.

(Applaus)

---

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

**Vragen** van het lid Crone aan de minister-president over **het bericht dat ook in het overheidsbedrijf Gasunie een bonus is uitgekeerd van € 300.000 en dat de hoogste inkomens in de kabinetsvoorstellen 5% stijgen en lage inkomens en middeninkomens minder dan 0,8%**.

De heer **Crone** (PvdA): Voorzitter. Men zegt wel eens tegen mij dat ik oppositie voer vóór de regering, bijvoorbeeld voor wat minister Brinkhorst in de energiesector doet. Dat is waar. Ik voer vandaag ook oppositie vóór de minister-president. Hij heeft, na vele anderen, immers terecht aan de orde gesteld dat de beloningen, in dit geval in de energiesector, niet door de beugel kunnen. Ik zou dat willen verbreden: het gaat evenzeer om salarissen in andere delen van de publieke sector. Ik voer echter alleen oppositie voor een regering die niet alleen mooie praatjes heeft, maar die ook de daad bij het woord voegt. Ik vraag dus vooral aan de minister-president wat hij nu gaat regelen. Ik heb in de krant gelezen dat hij het heeft gehad over "naming and shaming". Dat is in goed Nederlands: de schandpaal. Dat is goed, maar niet voldoende.

Waar hebben wij het over? Allereerst is het natuurlijk logisch dat beloningen in overeenstemming moeten zijn met prestaties. Mensen hebben dus recht op een goed basissalaris. Wij vinden het ook acceptabel dat mensen een bonus krijgen als zij het goed doen, maar