

□

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. GroenLinks staat terughoudend tegenover camera-toezicht. Zij kan zich echter toch vinden in het wetsvoorstel, omdat het een wettelijke basis vormt voor een bestaande praktijk, waarin de verantwoording aan de gemeente en de rapportage goed werden geregeld. Mijn fractie vindt het bijzonder jammer dat het amendement op stuk nr. 10 is aangenomen, waarin de plicht tot rapportage door de burgemeester aan de gemeenteraad weer uit het wetsvoorstel wordt gehaald. Wij hebben ons dan ook beraden of het wetsvoorstel dan nog onze steun kan hebben. Wij zullen toch voor het wetsvoorstel stemmen, maar wij betreuren uiteraard de aanneming van dit amendement.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **evaluatie VBTB**, te weten:

- de motie-Mastwijk c.s. over een normenkader (29949, nr. 9);
- de motie-Mastwijk c.s. over het omdopen van de verdiepingsbijlage tot een verdiepingshoofdstuk (29949, nr. 10);
- de motie-Douma c.s. over aanpassing van de wet- en regelgeving, inclusief de rijksbegrotingsvoorschriften (29949, nr. 11);
- de motie-Douma c.s. over een controlesysteem, gebaseerd op single audit (29949, nr. 12);
- de motie-Balemans c.s. over de departementale auditdiensten (29949, nr. 13).

(Zie vergadering van 31 maart 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 10) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende:

- dat het budgetrecht van de Kamer niet alleen betrekking heeft op de autorisatiefunctie maar ook op de allocatiefunctie en dat daartoe de Kamer over de juiste informatie en instrumenten moet kunnen beschikken;
- dat een kwalitatief goed vormgegeven begroting ook van cruciaal belang is voor een optimale verantwoording;

spreekt als mening uit dat:

- de verdiepingsbijlage wordt omgedoopt tot verdiepingshoofdstuk, waarin alle voor de Kamer relevante mutaties worden genoemd en toegelicht;
- de minister van Financiën een plan van aanpak presenteert gericht op verbetering van de inhoud van het verdiepingshoofdstuk, in welk plan ook de mogelijkheid wordt besproken de informatie uit de verdiepingshoofdstukken te integreren met de artikelsgewijze toelichting in de begrotingen;
- ten behoeve van de informatievoorziening weliswaar aanvullend gebruik kan worden gemaakt van internet maar dat dit de verplichting, zoals neergelegd in artikel 68 van de Grondwet, om de verlangde informatie schriftelijk of mondeling te verstrekken niet vervangt;

verzoekt de regering, in overeenstemming met het voorafgaande te handelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 14 (29949).

In stemming komt de motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Douma c.s. (29949, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze

motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Douma c.s. (29949, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Balemans c.s. (29949, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het stellen van een inburgeringsvereiste bij het toelaten van bepaalde categorieën vreemdelingen (Wet inburgering in het buitenland) (29700)**, en over:

- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over het terugdringen van functioneel analfabetisme onder migranten (29700, nr. 17);
- de motie-Dijsselbloem c.s. over inburgeringsplicht in het buitenland voor gezinsherenigers behorend bij genaturaliseerde vluchtelingen (29700, nr. 18);
- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over een ongerechtvaardigd onderscheid tussen migranten uit verschillende derde landen (29700, nr. 19);
- de motie-Dijsselbloem c.s. over het afzien van een risico-opslag op de prijs van het inburgeringsexamen (29700, nr. 20);
- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over het niet toetsen in de Nederlandse taal van het examenonderdeel kennis van de Nederlandse samenleving (29700, nr. 21);
- de motie-Azough c.s. over bewustwording van de vrijheid in partnerkeuze van allochtone jongeren (29700, nr. 22);
- de motie-Azough/Vergeer over aanpassing van methode dan wel niveau van het examen (29700, nr. 23);
- de motie-Van der Staaij over het vereiste van inburgering in het buitenland aan Turkse reguliere migranten (29700, nr. 24);
- de motie-Van der Staaij/Dijsselbloem over adequaat cursusmateriaal (29700, nr. 25).

(Zie vergadering van 31 maart 2005.)

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Vergeer** (SP): Voorzitter. De SP steunt het doel van de wet. Daarover mag geen misverstand bestaan. De wet verplicht mensen om zich voor te bereiden in het land van herkomst voordat zij naar Nederland emigreren. Het gaat om het leren van een basiswoordenschat en het opdoen van kennis van de Nederlandse samenleving. Mensen hebben door die voorbereiding betere kansen als zij in Nederland komen. Ook hun kinderen kunnen daardoor een betere startpositie krijgen, zoals de commissie-Blok heeft vastgesteld.

De minister heeft echter al voordat de discussie in de Tweede Kamer op gang kwam over de uitvoering van een toets in het buitenland, besloten het examen af te laten nemen met de zogenaamde phonepass, hoewel de betrouwbaarheid en de geschiktheid van de phonepass-toets nog niet zijn vastgesteld. Ook heeft de Tweede Kamer nog geen duidelijkheid over de manier waarop de kennis van de Nederlandse samenleving zal worden getoetst.

De SP wil daarom dat de praktische uitvoering in een algemene maatregel van bestuur met een zware voorhangprocedure aan de Kamer wordt voorgelegd. Op het moment dat die algemene maatregel van bestuur aan de orde komt, kunnen ook de mening van onafhankelijke deskundigen en de uitkomsten van een aantal experimenten worden meegewogen. Die informatie heeft de Kamer nu nog niet kunnen krijgen. Juist omdat de SP een groot belang hecht aan de invoering van de wet, neemt zij geen genoegen met de halfzachte toezegging dat de ministeriële regeling wordt toegezonden aan de Kamer. Iets wat zo belangrijk is, verdient een zorgvuldige afweging en besluitvorming.

De SP heeft daarom samen met GroenLinks en de Partij van de Arbeid een amendement voor een zware voorhangprocedure ingediend. Als dat amendement op stuk nr. 14 wordt aangenomen, zal de SP-fractie instemmen met het wetsvoorstel. Zo niet, dan niet.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. De Partij van de Arbeid heeft grote moeite met de context waarin het kabinet zijn voorstellen doet ten aanzien van migratie en integratie, een context waarin oudkomers en nieuwkomers steeds weer het signaal krijgen niet welkom te zijn in Nederland en er ook nooit helemaal bij te zullen horen.

Migratie is van alle tijden en kan een positieve bijdrage blijven leveren aan onze samenleving. Daarvoor is wel van groot belang dat inburgering van nieuwkomers in Nederland beter en sneller verloopt. In dat kader is het noodzakelijk en legitiem om voorwaarden te verbinden aan de migratie. Tegenover deze voorwaarden, verplichtingen, moet staan dat migranten die daaraan voldoen, zich welkom weten en gelijke kansen krijgen in onze samenleving. Die inspanning van de ontvangende samenleving ontbreekt vooralsnog volledig in de voorstellen van het kabinet.

Voor een betere inburgering is het van belang dat de eerste stappen al worden gezet in het land van herkomst. Dit beperkte wetsvoorstel maakt dat mogelijk in de vorm van een basistoets. Wij blijven met het kabinet van mening verschillen over de inhoud van het examen. Belangrijker is dat wij op dit moment nog onvoldoende weten om positief te kunnen oordelen over de voorgestelde uitvoering, het systeem van examineren.

Mijn fractie zal voor het wetsvoorstel stemmen, maar wenst daarbij nadrukkelijk aan te tekenen dat dit geen instemming inhoudt met de wijze van uitvoering. Daarover zullen wij begin mei opnieuw met de minister debatteren, wanneer de testen zijn afgerond en het oordeel van de onafhankelijke deskundigen er is. Pas dan zullen wij over de uitwerking van het principe van inburgering in het buitenland ons oordeel geven.

In stemming komt het amendement-Dijsselbloem (stuk nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de

overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 26) tot het toevoegen van een onderdeel aan artikel I.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Azough c.s. (stuk nr. 14) tot het toevoegen van een onderdeel aan artikel I.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Azough/Vergeer (stuk nr. 15) tot het toevoegen van een onderdeel aan artikel I.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 26), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Azough/Dijsselbloem (stuk nr. 16) tot het invoegen van een artikel Ia.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Wilders, D66, de

Voorzitter

VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dijsselbloem/Vergeer (29700, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijsselbloem c.s. (29700, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de LPF, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijsselbloem/Vergeer (29700, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijsselbloem c.s. (29700, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijsselbloem/Vergeer (29700, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Azough c.s. (29700, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die

van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Azough/Vergeer (29700, nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Staij (29700, nr. 24).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de ChristenUnie, de SGP, de Groep Wilders en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Staij/Dijsselbloem (29700, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de brief van het Presidium over een adviesaanvraag aan de Raad voor het Landelijk Gebied (30058).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform het voorstel van het Presidium te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **Afghanistan**, te weten:
- de motie-Bakker over het aandringen op strikte naleving van de Geneefse Conventies (27925, nr. 165).

(Zie vergadering van 22 maart 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Bakker (27925, nr. 165) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering heeft besloten dat Nederland opnieuw een bijdrage zal leveren aan de bestrijding van het internationaal terrorisme in het kader van de operatie Enduring Freedom in Afghanistan;

van mening dat de Nederlandse troepen zich daarbij zonder meer dienen te bewegen binnen de regels die het oorlogsrecht, en in het bijzonder de Geneefse conventies, daartoe stellen;

voorts overwegende dat niet is uit te sluiten dat Nederlandse troepen langs indirecte weg een rol spelen bij de arrestatie van burgers of krijgsgevangenen door landen die de Geneefse conventies niet in alle opzichten naleven;

verzoekt de regering:

1. zo veel mogelijk gelegenheden te creëren en te benutten om aan te dringen op en zorg te dragen voor het strikt naleven van de Geneefse conventies door alle landen die deelnemen aan Enduring Freedom;
2. zich in te spannen om te voorkomen dat langs bovengenoemde weg door andere mogelijkheden gevangenen genomen personen worden behandeld in strijd met de Geneefse conventies, en de Kamer daartoe, binnen de verantwoordelijkheid van de regering ten aanzien van het welslagen van de operatie en de veiligheid van de uitgezonden militairen, het nodige inzicht te verschaffen;
3. en de Kamer hierover regelmatig te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is thans ingediend door de leden Bakker en Van Baalen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 169 (27925).

In stemming komt de gewijzigde motie-Bakker/Van Baalen (27925, nr. 169)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66, de VVD, de Groep Wilders, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.