

Remkes

EVRM en de bescherming van de privacy kan het niet anders dan dat inzage mogelijk is. De burger heeft daar overigens maar kort de tijd voor. Bovendien moet hij een belang hebben, en zijn vraag naar tijd en plaats specificeren. Volgens mij is dat een heel belangrijke beperking. De korpsbeheerder kan dus vragen om het verzoek te specificeren als er een ongerichte vraag komt. Het verzoek moet ook redelijk zijn. Als het verzoek niet redelijk is, dan kan de korpsbeheerder weigeren. De rechter volgt de weigering als het verzoek niet redelijk is en alleen een pasfoto is niet redelijk.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Voorzitter. Ik vind het punt dat de minister nu maakt en zijn verwijzing naar het EVRM reden om mijn amendement over politieregisters in te trekken. Dit ook gelet op het feit dat deze wet nog naar de Eerste Kamer moet en ik daar geen risico wil lopen.

De **voorzitter**: Het amendement-Van Haersma Buma (stuk nr. 9) is ingetrokken.

Minister **Remkes**: De heer Van Heemst heeft nog een specificatie gevraagd van een toezegging. Ik heb dus niet gezegd dat er automatisch een voorstel komt. Wel heb ik de heer Van Heemst toegezegd dat er in dat rondtrekkende geval nagegaan zal worden in hoeverre uitwisseling van beelden een bijdrage kan leveren aan de bestrijding van de fenomenen die de heer Van Heemst hier aan de orde stelt. Als dat leidt tot een voorstel, dan komt er een voorstel. Als dat gewoon via bestuurlijk overleg ingevuld kan worden, dan zal de Kamer daar vanzelfsprekend gewoon van op de hoogte worden gesteld.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Ik wil nog even terugkomen op de motie die ik heb ingediend. Ik heb de indruk dat mijn motie slechts tot verwarring aanleiding geeft en dat vind ik niet handig. Ik wil van de minister graag de toezegging dat wij later op een concreet punt terugkomen. Als ik het punt zo concreet mogelijk formuleer, gaat het om gezichtsherkenning om bijvoorbeeld verdachten op te sporen, maar ook om camera's die beelden op de weg kunnen zien. Misschien kan de politie meekijken om nummerborden te

herkennen of iets dergelijks. Het gaat mij over dat soort zaken. Als de minister mij toezegt dat hij daarop terug wil komen in een brief aan de Kamer, na overleg met zijn collega's van Verkeer en Waterstaat en van Justitie, dan vind ik dat prima.

Minister **Remkes**: Het punt van de viaducten moet niet boven dit debat blijven hangen.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Dat klopt. Dat ben ik met u eens. U hebt naar mijn mening duidelijk aangegeven dat dit geen probleem is. Het gaat mij niet om de viaducten. Het gaat mij om de camera's die boven de snelweg hangen. Niet boven de viaducten, maar boven de snelweg. Daar worden wellicht ook dingen mee gesignaleerd, waarvan ik zeg: laat de politie meekijken en laat de politie de mogelijkheid hebben om die nummerborden te registreren.

Minister **Remkes**: Volgens mij hebben wij dat thema al eens aan de orde gehad in een algemeen overleg en heb ik al toegezegd dat nagegaan zal worden in hoeverre Rijkswaterstaatmateriaal bekeken kan worden door de politie. Ik heb er geen bezwaar tegen om te herhalen dat ik daar nog bij de Kamer op terugkom.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Heel graag. Dan trek ik mijn motie in.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van Haersma Buma (29440, nr. 15) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, over het wetsvoorstel en de daarop ingediende amendementen aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 13.08 uur tot 14.00 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de

tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van GroenLinks benoem ik in de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken het lid Van Gent tot lid in plaats van het lid Halsema.

Het woord is aan mevrouw Halsema.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Vandaag is het Millennium ecosystem assessment report van Unesco verschenen. Aan dit rapport hebben 1360 experts uit 195 landen meegewerkt. Zij waarschuwen dat de mensheid de planeet beschadigt in een tempo dat zich nog nooit heeft voorgedaan. Dit is niet het eerste bericht dit jaar. Eerder dit jaar verscheen het rapport Meeting the climate challenge van drie denktanks uit Groot-Brittannië, de Verenigde Staten en Australië. Dit rapport leidde ook in Nederland tot grote commotie. In het rapport wordt er namelijk voor gewaarschuwd dat zich een onomkeerbare klimaatverandering binnen tien jaar voordoet. Er tikt een ecologische tijdbom, zo werd er gezegd.

Het Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu publiceerde duurzaamheidsverkenningen, waaronder "Kwaliteit en toekomst - verkenning van duurzaamheid" waaruit blijkt dat ook bij de Nederlandse bevolking een grote urgentie bestaat om klimaat- en milieuproblemen aan te pakken. De minister-president deed in 2002 tijdens de duurzaamheidstop in Johannesburg forse uitspraken. Hij zei: "We've done the talking, let's start the walking." Daar wil ik hem aan herinneren nu dit nieuwe rapport is verschenen. In de ogen van de GroenLinks-fractie houdt de minister-president zich te afzijdig in het debat over duurzaamheid. Zij ziet graag dat dit voorbij is. Zij wil dat de minister-president zijn woorden uit Johannesburg waarmaakt. Daarom vraagt zij de minister-president om een brief waarin hij uiteenzet wat hij



De heer Çörüz (CDA)

© M. Sablerolle ± Gouda

vindt van zowel de internationale als de nationale ontwikkelingen op het gebied van milieu. Mijn fractie wil dat hij duidelijk maakt hoe hij het begrip rentmeesterschap definieert in de hervormingsplannen van het kabinet, welke rol hij voor zichzelf ziet weggelegd, welke acties hij onderneemt, met andere woorden: welk leiderschap hij aanneemt in de duurzaamheidskwesities.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister-president.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van As.

De heer **Van As** (LPF): Voorzitter. Mede namens mijn fractiegenoot de heer Van den Brink willen wij in navolging van het algemeen overleg over toerisme en recreatie een voortgezet algemeen overleg aanvragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en dit punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Aldus wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **de Europese Top van 22 en 23 maart 2005 jl**, te weten:
- de motie-Karimi/Van Bommel over de opvolging van de huidige president van de Wereldbank (21501-20, nr. 278).

(Zie vergadering van 23 maart 2005.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 9 maart 2005 over **de mensenrechtencommissie van de Verenigde Naties**.

□

De heer **Çörüz** (CDA): Voorzitter. De fractie van het CDA heeft dit VAO aangevraagd samen met de fracties van de VVD en D66 omdat wij een meerwaarde zien in een Kamerbrede uitspraak, de regering op te roepen tot een spoedige ondertekening en

ratificatie van het facultatief protocol bij het VN-verdrag tegen foltering door Nederland. Alhoewel minister Bot in het algemeen overleg over mensenrechten van 9 maart 2005 niet onsympathiek stond tegenover een Kamerbrede wens om te ondertekenen, blijft het een feit dat spoedige ondertekening en ratificatie al jarenlang wordt toegezegd door de regering. Tot op heden is dat echter nog niet gebeurd.

Eveneens was de beantwoording van schriftelijke vragen hierover niet bevredigend, omdat de opgegeven redenen niet voldoende waren onderbouwd. Nederland heeft internationaal een voorbeeldfunctie te vervullen op het gebied van de uitbanning van marteling en kan het daarom niet maken om op dit punt achter te blijven.

Tevens is de strijd tegen marteling een van de belangrijkste thema's op het gebied van mensenrechten, zo ook tijdens de eenenzestigste bijeenkomst van de VN-Commissie voor de Rechten van de Mens, die nu plaatsvindt. Naar onze mening bestaan er geen goede gronden om niet tot ondertekening van het protocol over te gaan. Daarom zijn wij van mening dat door middel van deze motie het kabinet de urgentie voelt van de waarde die de Kamer eraan hecht om tot spoedige ondertekening over te gaan.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat Nederland tot op heden nog niet is overgegaan tot ondertekening van het Facultatief Protocol bij het VN-verdrag tegen foltering;

voorts constaterende dat de regering zich op verscheidene momenten, waaronder in het Jaarbericht van 2002 van het ministerie van Buitenlandse Zaken, heeft uitgesproken voor een voorspoedige ratificatie van dit Protocol;

overwegende dat Nederland een voorbeeldfunctie heeft te vervullen op het gebied van de uitbanning van marteling wereldwijd;

van mening dat er geen goede gronden bestaan om niet tot