

## Zalm

zullen hebben. Morgen is er nog een gesprek van een aantal Europese ministers, voornamelijk van Ontwikkelingssamenwerking, maar misschien ook enkele van Financiën met de heer Wolfowitz. Verder zal ik contact hebben met onze bewindvoerder in Washington, de heer Melkert. Ik zal hem aangeven hoe de Nederlandse regering tegenover deze benoeming staat. Hij zal wellicht dan een idee hebben hoe andere lidstaten uit zijn kiesgroep daar tegenover staan. Op die manier zal hij zijn houding kunnen bepalen. Het is overigens goed gebruik dat dit soort benoemingen uiteindelijk bij consensus plaatsvindt. Veel stemmingen komen er meestal dus niet aan te pas, net als in de Nederlandse ministerraad. Wat mij betreft, kan het dus niet dat wij ons nu moeten verzetten tegen deze kandidaat, die er zelf niets aan kan doen dat er geen andere kandidaten zijn.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): De minister van Financiën bagatelliseert het gebrek aan een goede procedure in de Wereldbank voor de benoeming van de president van de Wereldbank. Dat neem ik hem kwalijk, want dit is een heel serieus onderwerp. Ontwikkelingslanden hebben hier behoorlijk mee te kampen. Het is dus echt een groot probleem. Dat heeft niets met de verkiezingen in de SP te maken. Bovendien hebben wij natuurlijk ook inhoudelijke problemen met die kandidaat. Om die beide redenen verzetten wij ons tegen die benoeming.

Minister **Zalm**: Bij het IMF hadden wij destijds vier kandidaten, die allemaal door de bewindvoerders van het IMF zijn ontvangen. Zij hebben allemaal kunnen vertellen wat hun voor ogen stond bij het IMF. Als er één kandidaat is, wordt het lastig om andere kandidaten te ontvangen. Dat heeft niets te maken met de procedure. Dat heeft alles te maken met het feit dat ontwikkelingslanden blijkbaar aanleiding hebben gezien om geen kandidaat te stellen. Ook zij zijn overigens natuurlijk ruimschoots vertegenwoordigd in de Wereldbank, in de diverse seats. Ook wij vertegenwoordigen voor een deel ontwikkelingslanden, althans transitielanden, zoals Armenië, Georgië, Macedonië, Moldavië en Bosnië-Herzegovina.

Dan heb ik ze nog niet eens allemaal genoemd. Het geldt ook voor Oekraïne.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Ik hoef de minister van Financiën er toch niet op te wijzen dat er sprake is van stemverhoudingen waarin ontwikkelingslanden zo'n benoeming nooit zouden kunnen tegenhouden?

Minister **Zalm**: Dat is niet zo. Het kan ook zijn dat Nederland een keer een andere kandidaat steunt dan de Amerikaanse kandidaat. Het kan zelfs zo zijn dat wij een keer een andere kandidaat steunen dan de Europese kandidaat. Er is op dit punt geen besluitvorming in Europees verband. Wij wisselen wel van gedachten met elkaar. Ik heb van mijn collega's in de Ecofinraad tijdens het diner weinig hooglopende bezwaren gehoord, om het maar voorzichtig te zeggen. Namens Nederland heb ik wel gezegd dat wij eerst de gesprekken met de bewindvoerder en met onze minister willen afwachten en dat wij dan uiteindelijk onze opvatting zullen bepalen. Zo hoort dat, ordentelijk en procedureel. De heer Wolfowitz is alleszins bereid om iedereen te woord te staan en zich te presenteren aan iedereen die hem wil spreken. Hij wil zich ook laten bevragen over zijn ideeën over de Wereldbank. Er is overigens wel een profielschets van de nieuwe president gemaakt door de bewindvoerders van de Wereldbank.

De heer **Van Dijk** (CDA): Wij ondersteunen inhoudelijk datgene wat de minister zojuist naar voren heeft gebracht, maar hij is ons een antwoord schuldig op de vraag wanneer echt het besluit wordt genomen over de benoeming van de heer Wolfowitz. In principe is mijn vraag: moeten wij daar morgen over stemmen of kan dat ook volgende week nog?

Minister **Zalm**: Volgens mij is het de bedoeling dat het besluit eind deze week zal worden genomen. Wat mij betreft, kunt u de motie dus het beste morgen verwerpen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, morgen na de lunchpauze over de ingediende motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 23.20 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
  - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over operatie Enduring Freedom (27925, nr. 166);
  - een, van de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Vreemdelingenzaken en Integratie, ten geleide van het verslag van de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 24 februari 2005 (23490, nr. 365);
  - een, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, over de afronding van de departementale nulmetingen (29362, nr. 29);
  - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over het veiligheidsbeleid op het gebied van het cultureel erfgoed (29314, nr. 12);
  - een, van de minister van Financiën, over de overname van PinkRoccade door Getronics (28165, nr. 22);
  - vier, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:
    - een, over de parameters per 1 juli 2005 (27926, nr. 48);
    - een, over grondposities van woningcorporaties (29453, nr. 11);
    - een, over het vervolgtraject van de PKB Derde Nota Waddenzee (29684, nr. 29);
    - een, ten geleide van het rapport "Metingen vliegtuiggeluid Brunssum en Schinveld, geluidbelasting ten gevolge van NAVO-vliegbasis Geilenkirchen" (29800-XI, nr. 106);
  - een, van de minister van Economische Zaken en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het rapport "Referentieramingen Energie en Emissies 2005-2020" (28240, nr. 28);
  - twee, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:
    - een, over de rijksbrede aanpak op het gebied van administratieve lasten (29515, nr. 58);
    - een, over aanvullingen op toezeggingen CITES (29800-XIV, nr. 70);
    - twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

## Lijst van ingekomen stukken

een, over Wajong-uitkering na werkhervatting (29461, nr. 12);  
een, over de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) (30034, nr. 5);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Financiën, over het debat d.d. 9 maart 2005 over de Wet Inkomensaanvulling 2005 (30005, nr. 16);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van de notitie "Uitkeringsgerechtigden in de seizoenarbeid in de land- en tuinbouw" (29544, nr. 19);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het ontwerp-Besluit zorgverzekering (29763, nr. 70);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over 2-meting breedtesportimpuls voor gemeenten, provincies en bonden (29800-XVI, nr. 141);

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van Rapport "Handhaven en gedogen aan" (30050).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### 2. de volgende brieven:

een, van de minister president, minister van Algemene Zaken, ten geleide van de rapportage Belevingsmonitor Rijksoverheid;

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, ten geleide van het AWT-advies nr. 61;

twee, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:

een, inzake bodemsaneringsbeleid;

een, ten geleide van het rapport inzake integrale vennootschapsbelastingplicht voor corporaties;

twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over oorlogsgetroffenen;

een, inzake reactie op een brief van mevrouw Haakma over AWBZ-zorg in het onderwijs.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissie;

### 3. de volgende brieven:

een, van de Vierde Wereld, inzake Armoedebestrijding: alleen een taak van de gemeenten?;

een, van E.C.L. van Gent, over de toespraak van de minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Balkenende, inzake "ons schuldgevoel";

een, van de Canadese ambassadeur de heer S. April, over de aankomende zeehondenjacht.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.