

Voorzitter

aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de Groep Wilders en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn **stemmingen** over moties, ingediend bij de interpellatie van het lid Kant over de

Verpleeghuiszorg, te weten:

- de motie-Kant/Tonkens over een noodfonds (29800-XVI, nr. 143);
- de motie-Kant c.s. houdende afkeuring van het beleid van de staatssecretaris (29800-XVI, nr. 144);
- de motie-Verbeet over tweemaandelijks informeren van de Kamer over de voortgang van alle maatregelen (29800-XVI, nr. 145);
- de motie-Lambrechts over uitvoering van de "richtlijn voor vocht en voeding" (29800-XVI, nr. 146);
- de motie-Tonkens c.s. over gevolgen van de door de inspectie geëiste verbeteringen voor de kwaliteit van zorg en de kwaliteit van leven (29800-XVI, nr. 147);
- de motie-Tonkens c.s. over een Deltaplan in de verpleeghuiszorg (29800-XVI, nr. 148).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik stel voor om eerst te stemmen over motie 144 en dan over motie 143 en de overige moties.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Verbeet** (PvdA): Voorzitter. Mijn fractie vindt de situatie in de verpleeghuizen zeer zorgelijk. Wij zullen de verbeteracties van de staatssecretaris nauwlettend in de gaten houden. Voor de zomer maken wij de balans op. Wij kunnen niet nu al vaststellen dat er sprake is van verwijtbaar tekortschieten van de staatssecretaris. Wij onderschrijven zeker niet de toelichting van mevrouw Kant dat de staatssecretaris persoonlijk schuld zou dragen aan de dood van bewoners. Wij zullen daarom tegen de motie van afkeuring stemmen.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant heeft

duidelijk gemaakt dat zij het niet eens is met de wijze waarop zij door mevrouw Verbeet is geciteerd.

Mevrouw **Kant** (SP): Mag ik van de gelegenheid gebruikmaken om te zeggen dat ik een motie van afkeuring heb ingediend over het falende beleid van de staatssecretaris wat betreft de verpleeghuiszorg?

De **voorzitter**: Ik heb u geholpen door de procedure te kiezen van een persoonlijk feit om duidelijk te maken dat u op een punt dat voor u essentieel is, kennelijk niet goed bent geciteerd door mevrouw Verbeet. U hebt dat gecorrigeerd. Dat lijkt mij voldoende.

In stemming komt de motie-Kant c.s. (29800-XVI, nr. 144).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de Groep Wilders voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant/Tonkens (29800-XVI, nr. 143).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Wilders voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Verbeet (29800-XVI, nr. 145).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Lambrechts (29800-XVI, nr. 146).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Tonkens c.s. (29800-XVI, nr. 147).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van

de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Wilders voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Tonkens c.s. (29800-XVI, nr. 148).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik wens degenen die niet aan het debat over de waterkeringen deelnemen, een goed paasweek-einde. Wij zien elkaar dinsdag terug.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de Waterkering en intrekking van de Deltawet grote rivieren, de Deltawet, de Deltaschadewet, de Wet schade oesterkwekers, de Vergunningwet Westerschelde, de Zuiderzeewet en de Zuiderzee-steunwet (29747).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Van Lith** (CDA): Voorzitter. Onlangs kwam een onderzoek van Maurice de Hond naar buiten. Uit dat onderzoek bleek dat een op de vier Nederlanders zich onvoldoende beschermd voelt door duinen en dijken. De politiek moet die signalen natuurlijk serieus nemen, niet alleen door het vaststellen van de op dit moment aan de orde zijnde wijziging van de Wet op de Waterkering. De Tweede Kamer moet niet alleen deze wijziging vaststellen, maar er ook op toezien dat zij goed wordt uitgevoerd en dat optimale maatregelen tegen overstromingen en wateroverlast worden gevonden. Bij deze wetswijziging hoort een aantal aandachtspunten. Ten eerste de afstemming met de regio over inpassing van voorgenomen maatregelen. Ten tweede de samenhang van kustmaatregelen. Het zal duidelijk zijn dat wij de wetswijziging op zich steunen. Het gaat bij deze bijdrage vooral over de



Mevrouw Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat

© M. Sablerolle ± Gouda

vraag hoe wij met de wet in de praktijk omgaan.

De Wet op de waterkering heeft als uitgangspunt: die het water keert, die het water deert. Het Rijk neemt maatregelen om overstromingen te voorkomen, het Rijk financiert deze maatregelen en de waterschappen zorgen voor het beheer. De provincies hebben daarbij de terechte zorg uitgesproken dat Den Haag niet van bovenaf maatregelen moet nemen zonder afstemming over de optimale oplossing. In de toelichting op de wetswijziging staat dat de discussie in waterstaatkundig opzicht moeten worden beslecht. Het gaat in de regio en in de gebieden juist om een integrale belangenafweging. Zo veel als mogelijk zal rekening moeten worden gehouden met de lokale situatie en met andere ruimtegebruikers, zoals landbouwers en mensen die langs de rivier wonen.

Het kabinet hakt bij de veiligheidsmaatregelen de knopen door, maar voor ons is een harde eis dat de provincies vooraf worden geconsulteerd, met name als het gaat om de integrale belangenafweging.

Begin maart zei hoogleraar Stieve inzake de kustbeveiliging dat de politiek overstromingsgevaaren onderschat. Mijnheer Stieve had beter kunnen weten als hij het debat in de Tweede Kamer beter had gevolgd. Het is van belang om te

herhalen dat de Tweede Kamer er bij het kabinet op heeft aangedrongen om afspraken te maken met provincies en waterschappen over de aanpak van de zwakste schakels langs de kust. Dat is van belang omdat wij moeten inspelen op de zeespiegelstijging en de sterkere golven die vanaf de Noordzee de Nederlandse kust bedreigen. Die aanpak moet ervoor zorgen dat wij in de toekomst droge voeten houden.

In de media vernemen wij dat in de afzonderlijke provincies diverse varianten in beeld komen. Ik vind het prima om dat te lezen. Er wordt dus ook concreet nagedacht over welke maatregelen genomen moeten worden. Uiteindelijk moet er echter een samenhangend pakket liggen voor de totale Nederlandse kust. De staatssecretaris moet daarop toezien. Het CDA wil daarom voortgang houden in de voorbereiding van een samenhangend pakket van maatregelen. De Tweede Kamer moet zich hier begin volgend jaar over kunnen uitspreken. Ik wil hierover graag een toezegging van de staatssecretaris.

□

Staatssecretaris Schultz van Haegen-Maas Geesteranus:

Voorzitter. Ik ben als staatssecretaris blij dat dit wetsvoorstel vandaag kan worden behandeld. Als het wordt aangenomen, kunnen wij namelijk

voortvarend aan de slag met de noodzakelijke versterking van de waterkeringen. Tenslotte is dat wat er moet gebeuren.

De heer Van Lith vraagt naar de afstemming met de provincies en meer in het bijzonder of ik de provincies vooraf zal consulteren. In de wet staat dat de besluitvorming na afstemming met de andere overheden zal plaatsvinden. De plannen zullen dus zeker met de provincies worden afgestemd. Uiteindelijk is de regering natuurlijk wel verantwoordelijk. Afstemming met de regio vindt dus zeker plaats, waarbij ik opmerk dat het geen bindende maar consulterende afstemming is.

In mijn verlofperiode heb ik de opmerkingen van de heer Stieve ook in de krant gelezen. Nu ik de kans heb, wil ik opmerken dat wij al een tijd geleden actie hebben ondernomen. Wij hebben dat gedaan toen het team waarin de heer Stieve zat aangaf dat er andere randvoorwaarden moesten worden gehanteerd dan in 2001 werd verondersteld. Wij hebben voor alle kustprovincies en waterschappen het bestuurlijk overleg Kust georganiseerd. Alle betrokkenen zijn op dat overleg gevraagd om plannen in te dienen voor de aanpak van de zwakke schakels.

In 2004 heeft het bestuurlijk overleg Kust verschillende voorstellen opgeleverd. Deze voorstellen en planstudies worden op dit moment uitgewerkt en worden verwerkt in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Er zijn met de provincies afspraken gemaakt over de termijnen waarbinnen de plannen gereed moeten zijn. Ik kan nu geen precieze data noemen, maar volgens mijn beste weten wordt het begin volgend jaar afgerond. Ik zal u daarover voor alle zekerheid schriftelijk informeren.

Ik denk dat ik de ongerustheid van de heer Van Lith kan wegnemen, want het wordt allemaal goed afgestemd met de andere versterkingsprogramma's. Op sommige plaatsen wordt men immers niet alleen met de kustproblematiek maar ook met de gevolgen van hogere rivierafvoer geconfronteerd. Toen wij het programma Ruimte voor de rivier bespraken met de betrokken partijen is het Hoogwaterbeschermingsprogramma overigens ook aan de orde geweest.

Schultz van Haegen-Maas Geesteranus

Voorzitter. Ik overhandig u bij dezen een tweede nota van wijziging. Ik dien deze tweede nota in, omdat er nog enige onduidelijkheid bestaat over de vraag of de in voorbereiding zijnde aanleg en versterking van kaden binnen het kader van de Maaswerken valt. De wet mag niet leiden tot het weer moeten doorlopen van een nieuwe versterkingsprocedure, maar dat neemt niet weg dat de aanleg en versterking van deze kaden wel onder de Wet op de waterkeringen zal vallen. Om daaraan recht te doen dien ik deze korte tweede nota van wijziging in.

De kaden die worden aangelegd in het kader van de Maaswerken, vallen onder het reeds vastgestelde POL van de provincie. De wet was enigszins onduidelijk op dit punt en die onduidelijkheid probeer ik nu alsnog weg te nemen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De nota van wijziging zal zo spoedig mogelijk worden rondgedeeld.

Ik stel voor, dat wij aanstaande dinsdag over het wetsvoorstel stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 15.30 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. vier koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:

Wijziging van de Wet bodembescherming (overgang taken Service Centrum Grond) (30024);

Wijziging van de Kieswet houdende enkele technische wijzigingen in verband met geconstateerde gebreken (30029);

Wijziging van enkele belastingwetten in verband met de implementatie van Richtlijn 2003/123/EG van de Raad van de Europese Unie van 22 december 2003 tot wijziging van Richtlijn 90/435/EEG betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende Lidstaten (30031);

Samenvoeging van de gemeenten Katwijk, Rijnsburg en Valkenburg (30032).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

zes, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, ten geleide van het verslag van de herfstzitting van de 59ste Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, die werd gehouden van 14 september tot eind december 2004 (26150, nr. 18); een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Malta inzake privileges en immuniteiten voor verbindingsofficieren die door Malta bij Europol te 's-Gravenhage gedetacheerd worden; Valletta, 18 en 24 augustus 2004 (30039); een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Letland inzake privileges en immuniteiten voor verbindingsofficieren die door Letland bij Europol te 's-Gravenhage gedetacheerd worden; Riga, 17 februari/5 april 2004 (30040); een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Polen inzake privileges en immuniteiten voor verbindingsofficieren die door Polen bij Europol te 's-Gravenhage gedetacheerd worden; Warschau, 2 maart/20 augustus 2004 (30042); een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Suriname inzake wederzijdse administratieve bijstand in douanezaken, met bijlage; Paramaribo, 25 oktober 2004 (30044, R1785); een, ten geleide van het Verdrag inzake de bevordering en de wederzijdse bescherming van investeringen tussen de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden en de Regering van de Republiek Malawi; Blantyre, 11 december 2003 (30045, R1786);

een, van de minister van Justitie, over de uitvoering van de informatievoorziening aan slachtoffers en/of nabestaanden van tbs-gestelden (29452, nr. 18);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake Wijziging van het Eindexamenbesluit vwo-havo-mavo vbo in verband met invoering van

het persoonsgebonden nummer (30043);

een, van de minister van Defensie, ten geleide van het onderzoeksrapport van de Audit Dienst Defensie (ADD) met de doorrekening van de financiële modellen van de studie Grote Oppervlakteschepen Koninklijke Marine (GOSKM) (29800-X, nr. 67);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over de uitvoering van de beleidsvoornemens uit de nota Verkeersmissies (29667, 28663, nr. 9);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de uitvoering van het overwegenbeleid (29893, nr. 4);

drie, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, te weten: een, over de sluiting van loketten door de NS (18986, nr. 103); een, ten geleide van artikel 5-rapportages van de Kaderrichtlijn Water (KRW) (28808, nr. 24); een, inzake evaluatie van het Schipholbeleid (29665, nr. 6); een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de inhoud van het project "Priority Medicines" en de vervolgactiviteiten op Europees en nationaal niveau (29477, nr. 16);

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van het verslag van de werkzaamheden in het jaar 2004 en het Werkprogramma 2005 (30047);

twee, van de Tijdelijke Commissie Infrastructuurprojecten, te weten: een, over onder andere de Zuiderzeelijn (29283, nr. 20);

een, ten geleide van antwoorden op vragen die gesteld zijn tijdens het debat op 2 en 3 maart 2005 (29283, nr. 21);

een, van de Nationale Ombudsman, ten geleide van het verslag werkzaamheden Nationale Ombudsman over het jaar 2004 (30030).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, inzake voorbereiding algemeen overleg op 20 april 2005;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake een aantal lopende gemeentelijke herindelingsvoorstellen;