

## Voorzitter

mij dit typisch een onderwerp om op korte termijn een debat over te houden, maar wel nadat wij daarover een brief hebben ontvangen.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Wij zouden graag een brief van de regering ontvangen als een nadere uitwerking van het interessante idee. Wij hebben er geen behoefte aan, daar onmiddellijk een debat over te houden.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Ik dank de collega's voor hun reacties. Het is een heel belangrijk onderwerp waarover beslist in de Kamer gedebatteerd moet worden. Ik kan mij voorstellen dat wij daarover eerst een brief ontvangen, maar dan wel uiterlijk donderdagochtend, zodat ik donderdagmiddag eventueel nog om een debat kan vragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen, dat wil zeggen dat wij om nadere informatie in een brief vragen en het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Defensie, die het overigens al gehoord heeft, en de minister van Buitenlandse Zaken, met een termijn van uiterlijk donderdagochtend 11.00 uur, zodat de Kamer of de commissies een nadere procedure kunnen bepalen, indien dat gewenst is op dat moment.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Velzen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Donderdagochtend staat op de plenaire agenda het VAO over het Cites-beleid. Ik ben van zins om daarbij een motie over de zeehondenjacht in te dienen. Omdat die volgende week begint, zou ik daar graag deze week nog over willen stemmen. Dat betekent dus: donderdagmiddag, als dat past in de agenda.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de conferentie volgende week na de stemmingen van dinsdag begint.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Het is niet echt een conferentie. Het is meer het jachtseizoen op de zeehonden, maar dat is ook een grote gathering.

De **voorzitter**: Er zijn ook conferenties waar men jaagt. Ik ben u dankbaar voor de vooraankondiging en ik verzoek de leden dus om er rekening mee te houden dat over dit punt aanstaande donderdag, meteen na de middagpauze, een stemming zou kunnen plaatsvinden.

Het woord is aan de heer De Wit.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Ik heb vorige week woensdag de minister voor Ontwikkelingssamenwerking gevraagd om met spoed een brief naar de Kamer te sturen naar aanleiding van haar brief aan ICCO, Plan Nederland en de Novib over hun bemoeienis met de 26.000 gezichten ofwel de film over de uitgeprocedeerde asielzoekers. Die brief is er nog steeds niet. Ik zou u daarom willen vragen om de minister te verzoeken om de brief uiterlijk morgen, voor de regeling van werkzaamheden, aan de Kamer te doen toekomen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister voor Ontwikkelingssamenwerking.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Marijnissen.

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter. "Ik heb het helemaal gehad met het geklaag en gejammer in Nederland." Dat zijn geen woorden van mij, ook al hebben wij het zojuist even gehad over de verpleeghuizen en de wantoestanden daar. Het zijn woorden die de premier de afgelopen week bezigde in een interview in de Volkskrant. Dat was voor mij reden om te vragen of de premier vandaag bij het vragen-uur aanwezig kon zijn om zich nader te verduidelijken ten overstaan van de vertegenwoordigers van het Nederlandse volk, het volk dat hij blijkaar beu is. Hij heeft het immers gehad met het cynisme, hij heeft het gehad met al die mensen die zo negatief zijn. Helaas hebben wij dat vandaag niet kunnen vragen, want de premier is voor twee dagen in Luxemburg voor de Europese Raad. Volgende week hebben wij echter een debat over waarden en normen. Het is mijn stellige overtuiging dat er een belangrijk verband bestaat

tussen de uitspraken van de minister-president in het bewuste Volkskrant-interview en dat debat. Daarom wil ik via u, voorzitter, de premier graag uitnodigen om de Kamer eens even uit te leggen wat nou precies de achtergronden waren bij dat interview. Wat bedoelt hij nou precies met de opmerking dat hij het geklaag en gejammer in dit land zat is? Kan hij zich eens preciseren? Welk geklaag bedoelt hij, welk gejammer, welk cynisme?

Tot slot wil ik de premier ook uitnodigen om antwoord te geven op de volgende vraag: heeft datgene wat dit kabinet twee jaar lang bij elke gelegenheid geroepen heeft ± namelijk dat het in Nederland slecht ging met de economie, dat de concurrentiepositie verwaarloosd was, dat wij te veel verdienen ± en het daaruit blijkende negativisme van het kabinet volgens de premier mogelijkerwijs juist bijgedragen aan het door hem geconstateerde en volgens hem onterechte geklaag en gejammer van het volk?

Voorzitter. Als u dat aan de premier zou willen laten weten en als hem daarbij ook wordt verzocht om die brief vooral voor het debat van volgende week donderdag aan de Kamer te doen toekomen, zou ik erg blij zijn.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister-president.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **uitgeprocedeerde asielzoekers**, te weten:  
- de motie-Vos over het openbaren van asielgerelateerde gegevens (19637, nr. 909).

(Zie vergadering van 16 maart 2005.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.