

Verdonk

van 1 november zegt zij dat de Democratische Republiek Congo niet weigert om uitgezette asielzoekers toe te laten. Dat is dus wel zo.

Minister **Verdonk**: Nee, dat is niet zo.

De heer **De Wit** (SP): Mensen die alleen voor een EU-document in aanmerking komen worden niet toegelaten. Er wordt dus geweigerd. De vraag is niet goed beantwoord.

Minister **Verdonk**: De Congolese autoriteiten hebben alleen gezegd dat zij een EU-laissez-passer niet toestaan. Als er een laissez-passer wordt gegeven door de Congolese autoriteiten kan iemand gewoon terug. Ook wie zelf nog papieren heeft kan terug. De Congolese autoriteiten laten wel degelijk uitgeprocedeerde asielzoekers toe. Er is dus geen reden om alle Congolese ex-asielzoekers uit de vreemdelingendetentie te zetten.

De heer **De Wit** (SP): De mensen die een laissez-passer hebben kunnen worden uitgezet. Mensen die daarvoor niet in aanmerking komen, zitten gewoon in vreemdelingenbewaring. Daar gaat het over. Hoeveel mensen zijn er uitgezet met een laissez-passer? Sinds wanneer worden de mensen die alleen voor een EU-document in aanmerking komen geweigerd?

Minister **Verdonk**: Ik heb op dit moment geen idee hoeveel mensen er geweigerd zijn. Als mensen in vreemdelingenbewaring zitten, wordt dat getoetst door de rechter. Als de rechter zegt dat er geen zicht is op uitzetting, wordt de vreemdelingenbewaring opgeheven. Die toets lijkt mij heel duidelijk. Ik houd mij natuurlijk aan de uitspraken van de rechter.

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Ik heb zojuist al gezegd dat ik een bericht heb van een medewerker van de UFT, een politieman. Die deelt mij mee dat er op dit moment geen gedwongen uitzettingen naar Congo plaatsvinden. Onbekend is wanneer dit weer gaat gebeuren. Er is dan onvoldoende zicht op uitzetting. Derhalve is eergisteren de bewaring van de betrokkene opgeheven.

De minister zegt dat er helemaal geen bewaringen worden opgeheven. Dat gebeurt wel, omdat er geen

zicht op uitzetting is. Hoe moet ik de uitspraken van de minister nu rijmen met wat ik voor mij heb over wat eergisteren is gebeurd?

Minister **Verdonk**: De heer De Vries citeert uit stukken die ik niet ken. Haalt hij uitlatingen aan van iemand van de UFT, onderdeel van de IND, of van iemand van de Vreemdelingenpolitie? Het is mij onduidelijk. Ik kan er geen antwoord op geven.

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Ik kan nog wel wat toelichting geven. Ik heb een stuk van een advocaat gekregen, over de opheffing van een maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vreemdelingenwet, de inbewaringstelling. Een brigadier van politie krijgt van de Unit Facilitering Terugkeer de mededeling dat er geen gedwongen uitzettingen naar Congo plaatsvinden, dat onbekend is wanneer dit weer gaat gebeuren en dat er dus onvoldoende zicht op uitzetting is. Derhalve wordt de bewaring van een van de betrokkenen opgeheven. Dat is een bericht van eergisteren. De minister zegt hier echter dat dit niet gebeurt.

Minister **Verdonk**: Nee, ik heb helemaal niet gezegd dat dit niet gebeurt. Op het moment dat de rechter zegt dat de bewaring opgeheven moet worden, wordt de bewaring opgeheven. Als er geciteerd wordt uit stukken die ik niet ken, wordt het wel heel moeilijk om te reageren. Als het gebeurt, is er een goede reden voor. In dit geval zal het gaan om iemand die een EU-laissez-passer had. Wij weten dat Congo dat niet toelaat. Dan wordt de bewaring opgeheven. Heeft iemand een LP van de Congolese ambassade, dan kan hij terug. Iemand met een EU-LP gaat niet terug. Het zal wel zo'n mijnheer zijn geweest.

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Als iemand van de UFT ± een unit van de IND ± zegt dat er op dit moment geen gedwongen uitzettingen naar Congo plaatsvinden en dat er geen uitzicht is op uitzetting, dan klinkt dat nogal algemeen. Het is niet de rechter die dit zegt, maar het betreft gewoon een ambtenaar die dit heeft meegedeeld.

De heer **Van Fessem** (CDA): De minister zei bij de tweede motie, van mevrouw Vos, dat zij deze ook wilde ontraden; maar van de eerste motie

zei zij dat deze overbodig was. Heeft zij die ook ontraden?

De **voorzitter**: Ik begrijp dat u doelt op de eerste en gewijzigde motie van mevrouw Lambrechts?

De heer **Van Fessem** (CDA): Ja, daar doel ik op.

Minister **Verdonk**: Ja, die heb ik ook ontraden.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Over de moties zal aanstaande dinsdag worden gestemd.

Sluiting 22.43 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Oeganda tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting met betrekking tot belastingen naar het inkomen, met Protocol; Den Haag, 31 augustus 2004 (30002);
 - een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, inzake reactie op het door UNICEF uitgebrachte jaarrapport "Childhood Under Threat", The State of the World's Children 2005 (29234, nr. 34);
 - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van twee fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) (22112, nr. 358);
 - twee, van de minister van Justitie, te weten:
 - een, over een ontwerp voor een kaderbesluit inzake de bewaring van telecommunicatie verkeersgegevens (23490, nr. 360);
 - een, ten geleide van het rapport "Evaluatie wet bijzondere politie-registers" (30001);
 - een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van de tweede jaarlijkse rapportage van het Kapittel voor de Civiele Orden over de periode 1999-2003 (24827, nr. 7);

Lijst van ingekomen stukken

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:

een, inzake verzoek tot uitstel van het algemeen overleg van 23 februari a.s. over het filmstimuleringsbeleid (25434, nr. 23);

een, over het intrekken van de verwachtingsregeling (29800-VIII, nr. 170);

twee, van de ministers van Defensie en van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, over afstemming tussen de Nederlandse bijdragen aan de EU Battlegroups en de NATO Response Force (NRF) (21501-28, 28676, nr. 23);

een, over het beschikbaar stellen van een aantal F-16 gevechtsvliegtuigen aan ISAF in Afghanistan (27925, nr. 158);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake het inlossen van een aantal toezeggingen gedaan tijdens het debat over de Nota Ruimte op 17 januari 2005 (29435, nr. 105);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het BNC-fiche inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot de oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (INSPIRE) (22112, nr. 357);

drie, van de minister van Economische Zaken, te weten:

een, over de klokkenluidersregeling (28244, nr. 91);

een, over de Nederlandse Mededingingsautoriteit (28244, nr. 92);

een, ten geleide van de rapportage van de Regieraad Bouw, getiteld "Van voorbereiding naar uitvoering" (29244, nr. 93);

een, van de ministers van Economische Zaken en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van afschrift van de adviesaanvraag over het sociaal-economisch beleid op de middellange termijn (29800, nr. 46);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van het voortgangsverslag Vernieuwde Toeristische Agenda (26419, nr. 21);

vier, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:

een, over doorberekening van mogelijke budgettaire consequenties van de opkoopregeling zoals het

Platform Toekomst Suikermarkt in haar alternatieve hervormingsplan voor de suikermarkt voorstelt (28625, nr. 26);

een, over de stand van zaken van de uitvoering van de moties met betrekking tot de AMvB artikel 75 Flora- en faunawet 29446, nrs. 18, 20 en 21, en de motie over plaatsing van de vos op de landelijke vrijstellingslijst (28600-XIV, nr. 17 (29446, nr. 25));

een, inzake het Faunabeheer (29446, nr. 26);

een, over CITES (29800-XIV, nr. 64);

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over een aantal toezeggingen die gedaan zijn tijdens het algemeen overleg over de Wet BIG van 24 juni 2004 en over de motie van het lid Tonkens (29282, nr. 12 (29282, nr. 17));

een, over de uitsterfconstructie voor psychotherapeuten en eerstelijnspsychologen (29282, nr. 18);

twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van het algemeen rapport uitvoering AWBZ 2003 van het College toezicht zorgverzekeringen (CTZ) (26631, nr. 126);

een, over de implementatie van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) (29538, nr. 13).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

drie, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, inzake Wijziging van de Reglementen behorende bij de Overeenkomst betreffende het aannemen van eenvormige

goedkeuringsvoorwaarden en de wederzijdse erkenning van goedkeuring uitrustingsstukken en onderdelen van motorrijtuigen;

een, inzake briefwisseling houdende een verdrag betreffende de 37ste zitting van het codez Comité voedseladditieven en -verontreinigers te Den Haag van 25 tot 29 april 2005;

een, inzake briefwisseling houdende een verdrag met de UNESCO betreffende de conferentie van 3 tot en met 7 mei 2004 op Aruba;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de oefening Bonfire;

een, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, ten geleide van de nota Versterking positie minister president, minister van Algemene Zaken;

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over de Euroregionalisering;

een, van de minister van Financiën, ten geleide van het jaarverslag RFT;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van afschrift van brief aan de voorzitter van de Adviescommissie Water inzake het advies "nota Ruimte".

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.