

Hoogervorst

om voor cosmetische doeleinden vrijwillig littekens te laten aanbrengen met behulp van medische apparatuur, een scalpel. Dat heet "scarification". Al gebeurt dit met medische apparatuur, ik ga hier mijn inspectie toch niet op zetten. Deze dingen laten mensen zich namelijk vrijwillig aandoen. Burgers die worden getroffen door mishandeling en misleiding kunnen wel rechtswegen bewandelen. Zij kunnen zich tot de overheid en de politie wenden. Ik nodig die mensen daar ook van harte toe uit.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Er is een verschil tussen aanbrengen en verwijderen. Wat de minister over aanbrengen zegt, klopt. Verwijderen gaat veel verder. Ik vind dat de overheid de taak heeft om mensen te beschermen tegen dit soort praktijken. Zij brengen namelijk gezondheidsrisico's en schade mee.

Aangezien wij beperkt de tijd hebben tijdens het vragenuur, vraag ik de minister of hij voor het debat over infectiebestrijding en -preventie dat wij, als het goed is, op 30 maart aanstaande voeren, de Kamer hier meer informatie over wil sturen en of hij terug wil komen op de richtlijnen die zouden worden opgesteld om tatoeëring en piercing aan banden te leggen.

Minister **Hoogervorst**: Ik ben bereid om de gevraagde informatie aan de Kamer te verstrekken voor het algemeen overleg dat wij klaarbijkelijk nog zullen voeren.

De heer **Nawijn** (LPF): Wat de minister heeft gezegd, kan ik helemaal volgen. Natuurlijk kunnen er wel consequenties aan worden verbonden. Kan de minister de mensen die tatoeages laten aanbrengen en later met brandwonden in ziekenhuizen terechtkomen, niet van tevoren duidelijk maken dat dit soort zaken niet wordt vergoed door het ziekenfonds of particuliere verzekeringen? Ik denk dat dit heel belangrijk is. Geef het van tevoren maar aan. Wat vindt u daarvan, minister?

Minisier **Hoogervorst**: Laat ik daar nog eens even over nadenken. Ik vind dat mensen überhaupt heel goed moeten nadenken alvorens zij een tatoeage aan laten brengen, vooral als het een tatoeage van een

geliefde betreft, want daarvan wisselt men nog al eens in het leven.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Ik zou bijna denken dat de minister uit ervaring sprak, maar dat zal wel niet het geval zijn.

De minister zegt dat hij hierop terugkomt. Dat klinkt mooi, al is het natuurlijk te gek voor woorden dat er een soort wild west ontstaat als tatoeages moeten worden weggehaald. Ik heb gisteren die beelden ook gezien en moet zeggen dat zij echt heel smerig waren. Er waren derdegraads brandwonden. Ik vind het iets te gemakkelijk om dan te zeggen: ga maar naar de politie. Men moet voor die tijd paal en perk stellen aan dit soort toestanden. Het kan niet zo zijn dat elke willekeurige persoon zo'n apparaat kan kopen en maar kan knoeien. Het verwijderen van die tatoeages betalen mensen voor mijn part zelf, maar dit moet wel veilig en verantwoord gebeuren. Dat hoort ook bij richtlijnen die de minister zou opstellen. Op deze manier gaat het niet goed. Ik vraag de minister om in zijn reactie regels te stellen waaraan het verwijderen van tatoeages moet voldoen. Wij hebben er net zo min als de minister van Volksgezondheid iets aan dat mensen ziek worden omdat zij in handen van kwakzalvers vallen.

Minister **Hoogervorst**: Ik zal de vraagstelling in de beloofde brief aan de Kamer meenemen. Als de politie eraan te pas komt, kan dat overigens ook tot sluiting van de zaak leiden. Dat geldt ook voor het optreden van de inspectie. Ik ben ervan overtuigd dat mensen tenminste even bang zijn voor de politie als voor mijn Inspectie voor de Volksgezondheid.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter. De vervoersorganisatie Transport en Logistiek Nederland heeft in een brief over het vervoer van veevoer alarm geslagen en heeft de minister laten weten dat hij zou moeten ingrijpen vanwege risico's voor de volksgezondheid. Daarbij gaat het om het gebruik van onjuiste documenten en van vervuilde

containers. De transportsector schrijft dat er een verplichte controle moet komen, dat het Productschap Diervoeder daaraan niet wil meewerken en dat de minister daarom iets moet doen.

Voor mijn fractie is dit aanleiding tot het vragen van opheldering hierover van het kabinet. Ik vraag de Kamer dan ook om het debat over veevoer dat wij hebben gevoerd nu niet als afgerond te beschouwen, maar een heropening mogelijk te maken. Het lijkt mij wenselijk dat wij eerst een schriftelijke reactie van het kabinet ontvangen op de genoemde brief, waarna wij een heropening van het debat kunnen plannen.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Snijder-Hazelhoff.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Ik ben verbaasd dat mevrouw Vos deze vraag nu stelt. Vorige week woensdag, toen wij het debat voerden, had ik de genoemde brief al in mijn bezit, net als een aantal andere fracties. Ik had de minister al om een reactie gevraagd, die de brief op dat moment nog niet had. Het kabinet heeft bij die gelegenheid, bij monde van de minister, toegezegd dat hij op korte termijn met een reactie zou komen op deze brief van de vervoerders. Dat is in de Handelingen na te lezen. Ik stel voor om in ieder geval die brief af te wachten en dan te besluiten of wij een debat zullen voeren.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Het is mij niet opgevallen dat de vraag om een reactie van de minister was gesteld. Ik vind die informatie zeer relevant voor een beoordeling van het beleid van het kabinet op dit punt. Het lijkt mij dat wij het debat nu nog niet afronden maar eerst die reactie op deze noodkreet van de transportsector afwachten. Mijn fractie ziet op dit moment aanleiding tot heropening van het debat, maar ik kan mij voorstellen dat wij de brief afwachten en dan besluiten hoe wij verder handelen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, en na ontvangst

Voorzitter

van de antwoorden pas te besluiten over eventuele heropening.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Dat lijkt mij uitstekend. Ik neem aan dat wij het debat dan ook niet afronden en dat er dan ook niet wordt gestemd. De definitieve afronding van het debat kan pas plaatsvinden wanneer deze informatie er is en wanneer dus de heropening heeft plaatsgevonden.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Ham.

De heer **Van der Ham** (D66): Ik wil mij hierbij aansluiten. Uitstel van het debat steun ik van harte. Voordat het debat plaatsvindt, wil ik dan ook de geheime informatie inzien die ons in het debat van vorige week vertrouwelijk is toegezegd. Dan kunnen wij die informatie ook meenemen in de derde termijn.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Dat lijkt mij uitstekend.

De **voorzitter**: Ik doe nogmaals een voorstel: ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en naar de minister van Justitie. Zodoende zorgen wij ervoor dat die informatie beschikbaar is. Zoals het er nu naar uitziet, zal er aanstaande donderdag niet worden gestemd.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Velzen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Met de vaste Kamercommissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben wij op 23 september jongstleden een algemeen overleg gevoerd over het bestrijden van smokkel van exotische dieren. Tijdens dat overleg heeft de minister een groot aantal toezeggingen gedaan die in het verslag zijn opgenomen. De vaste Kamercommissie heeft de minister tweemaal verzocht haar een brief te sturen met de antwoorden op al die vragen en met de toezeggingen. De minister heeft tot op dit moment echter niet op haar verzoek gereageerd. Ik vraag daarom plenair nogmaals of de minister zijn toezegging tot het verstrekken van die informatie alsnog wil nakomen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, zodat hij alsnog aan zijn eerdere verzoek kan voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Wit.

De heer **De Wit** (SP): Afgelopen woensdag heeft de vaste Kamercommissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid overleg gevoerd met de staatssecretaris over de Wet werk en bijstand en in het bijzonder over het project Werken met behoud van uitkering. Ik verzoek u, het verslag van dat algemeen overleg op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, aan dat verzoek te voldoen en het verslag van dat algemeen overleg na het krokusreces op de plenaire agenda te plaatsen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is nogmaals aan de heer De Wit.

De heer **De Wit** (SP): Vorige week donderdag heeft een algemeen overleg plaatsgevonden met de minister van Binnenlandse Zaken over de salarissen van de ministers en de topambtenaren in dit land. Ik verzoek u, het verslag van dat algemeen overleg op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, aan dat verzoek te voldoen en het verslag van dat algemeen overleg na het krokusreces op de plenaire agenda te plaatsen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Dijk.

De heer **Van Dijk** (CDA): Ik verzoek de voorzitter, het verslag van het algemeen overleg van afgelopen woensdag over het PBO-stelsel op de plenaire agenda te plaatsen. Wat mij betreft is het niet nodig dat deze week te doen. Ik weet namelijk dat deze minister nog een aantal verplichtingen buiten dit land heeft. Mijn verzoek is, dit verslag op de

plenaire agenda te plaatsen voor de eerste week na het reces.

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, dat wij een voorstel doen voor plaatsing van het verslag van dat algemeen overleg op de plenaire agenda van de eerste week na het reces.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is **de voordracht voor de benoeming van een referendumcommissie als bedoeld in de Wet raadplegend referendum Europese Grondwet (29975)**.

De **voorzitter**: Ik stel voor om, in afwijking van het Reglement van orde, niet schriftelijk te stemmen en de voordracht conform het advies van de vaste Kamercommissies voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Europese Zaken, zoals neergelegd in Kamerstuk 29 975, nr. 2, als volgt vast te stellen:

- prof. mr. C.J.A.M. Kortmann (voorzitter);
- mr. T. Elzenga;
- mr. F. Korthals Altes;
- mevrouw N. van Oostveen;
- G.J. Schutte.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Dit betekent dat de installatie van deze commissie aanstaande donderdag zal plaatsvinden.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 25 januari 2005 over **het arbeidsmarktbeleid**.

De **voorzitter**: De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is wegens ziekte afwezig.

□

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Er is in het algemene overleg van een week of twee geleden onder andere over oordelen en vooroordelen over mensen zonder betaald werk gesproken. Sommigen zouden de kantjes eraf