

Voorzitter

gebracht waardoor wij moeten terugkomen van de eerder genomen beslissing. De voorbereidingstijd speelde toen ook een rol. Het onderwerp is de afgelopen week zeker niet minder urgent geworden. Als ik de heer Bos op zijn eigen toespraken mag nagaan, denk ik dat hij er wel behoefte aan heeft om met het kabinet over normen en waarden te spreken.

De heer **Dittrich** (D66): Ik ben eigenlijk ook niet zo'n voorstander van uitstel. Sterker nog, toen premier Balkenende beter was hebben de fractievoorzitters die dat toen belangrijk vonden, bij de begrotingsbehandeling over normen en waarden gesproken. Ik geef er zelf de voorkeur aan het debat nog voor het krokusreces te houden. Ik zal er niet heel erg moeilijk over doen als het wordt uitgesteld, maar ik vind het wel jammer. Ik vind de argumentatie die de heer Bos geeft, niet echt overtuigend.

De heer **Herben** (LPF): Voorzitter. Het voorstel van de heer Bos betekent dat hij ons iets nieuws gaat vertellen en dat wij dus niet worden getraceerd op een gastcollege over het nieuwe beginselenprogramma van de Partij van de Arbeid. U begrijpt dat ik het met zijn voorstel in dit geval eens ben.

De heer **Bos** (PvdA): Na deze laatste bijdrage heb ik hier werkelijk helemaal niets meer op niveau aan toe te voegen.

De **voorzitter**: Dan doe ik een voorstel.

Na ampele overweging komt naar voren dat sinds vorige week een bredere Kamermeerderheid voorstander is van uitstel. Het feit dat het punt voor de tweede keer naar voren wordt gebracht, is voor mij ook een overweging om de Kamer voor te stellen het agenda-punt te schrappen van de agenda van volgende week. Wat mij betreft kunnen wij het de week daarna, dus in het reces, behandelen.

De heer **Dittrich** (D66): Ik zou het debat graag voeren in de tweede week na het krokusreces en dus niet in de eerste week na het reces.

De **voorzitter**: Ik meen het serieus. Wat mij betreft, had het debat in het reces gehouden kunnen worden. Ik

zie echter dat daarvoor onvoldoende steun is.

Ik stel voor, het onderwerp toe te voegen aan de agenda van de eerste of de tweede week na het reces. Ik moet een voorbehoud maken vanwege de agenda van de minister-president, die nu geconfronteerd wordt met een onverwachte, nieuwe planning. U hoort zo snel mogelijk in welke week na het reces het debat zal worden gehouden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Cornielje.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vraag ik het verslag van het algemeen overleg over Weer samen naar school, leerlinggebonden financiering en onderwijsachterstandenbeleid volgende week op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Arib.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Vorige week donderdag is een algemeen overleg gehouden over het geneesmiddelenbeleid. Ik vraag u, het verslag van dit algemeen overleg volgende week op de plenaire agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en het punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Aptroot.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg van de vaste commissies voor Financiën en voor Economische Zaken over administratieve lasten volgende week op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Leegstandwet (verlenging duur vergunning voor verhuur van woonruimte in leegstaande woningen en gebouwen) (28987)**.

(Zie vergadering van 18 januari 2005.)

De **voorzitter**: Het nader gewijzigde amendement-Kruijsen (stuk nr. 9) is ingetrokken.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 in verband met de invoering van lumpsumbekostiging in het primair onderwijs (29736)**,

- over:

- de motie-Lambrechts c.s. over een financieel vangnet (29736, nr. 32);
- de motie-Lambrechts/Hamer over het toetsen van een draagvlak voor een instemmingsrecht van de (G)MR (29736, nr. 33);
- de motie-Kraneveldt c.s. over de invoeringsdatum van de lumpsumbekostiging (29736, nr. 34);
- de motie-Vergeer c.s. over afstemming van de wetstrajecten WMO (WMS) en de lumpsum (29736, nr. 35);
- de motie-Hamer over de herverdelingseffecten GOA, lumpsum en de gewichtenregeling (29736, nr. 36);
- de motie-Hamer over de ontwikkelingen van de GPL (29736, nr. 37).

(Zie vergadering van 25 januari 2005.)

De **voorzitter**: Het amendement-Kraneveldt (stuk nr. 9) is ingetrokken. Het amendement-Hamer (stuk nr. 18)

Voorzitter

is ingetrokken. Het amendement-Vergeer (stuk nr. 26) is ingetrokken.

Artikel I, onderdelen A t/m M, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Jan de Vries c.s. (stuk nr. 30, I) tot het invoegen van onderdeel Ma.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 30 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel I, onderdelen N t/m Q, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Hamer (stuk nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel I, onderdeel R, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Hamer (stuk nr. 23), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I, onderdelen S t/m LL, wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II, onderdelen A t/m P, wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II, onderdeel Q, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Jan de Vries c.s. (stuk nr. 30, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II, onderdelen R t/m HH, wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel III wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hamer (stuk nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de

Groep Lazrak en D66 voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Hamer/Kraneveldt (stuk nr. 39).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de LPF voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Vergeer/Hamer (stuk nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel IV, onderdeel A, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Vergeer/Kraneveldt (stuk nr. 29, I) tot het invoegen van onderdeel Aa.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 29 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel IV, onderdeel B, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Vergeer/Kraneveldt (stuk nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel IV, onderdeel C, wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel IV, onderdelen D en E, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de ChristenUnie en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hamer (stuk nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel IV, onderdeel F, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 31), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel IV, onderdeel G, wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel IV wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen V t/m XV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Zoals afgesproken stemmen wij volgende week over het wetsvoorstel.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Voorzitter. U concludeerde bij het amendement-Lambrechts op stuk nr. 31 dat het aangenomen zou zijn, maar is er geen sprake van 75-75?

De **voorzitter**: In dit soort gevallen ga ik voor alle zekerheid gewoon nog een keer stemmen.

De heer **Jan de Vries** (CDA): U begrijpt dat wij u niet van de wijs willen brengen.

De **voorzitter**: Ik bracht mezelf ook een klein moment van de wijs. Wij gaan dus nog een keer stemmen over dat amendement.

Voorzitter

In stemming komt het amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Voorzitter. Wij hadden ons vergist bij de eerste stemming. Wij zijn tegen dit amendement.

De **voorzitter**: Ik zal mij even laten adviseren.

Er is onduidelijkheid ontstaan bij de heer Jan de Vries over de uitslag van de eerste stemming. Wij stemmen volgens het systeem van de gefingeerde totale aanwezigheid van de fracties die in de zaal zijn. Daaruit volgt dat wij 76 stemmen voor hebben gehad, zodat het amendement is aangenomen. Helaas staat het reglement mij niet toe om de nadere overweging van de fractie van de ChristenUnie in de definitieve besluitvorming mee te nemen. Het amendement blijft dus aangenomen.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Het is een boeiend vraagstuk. Ik heb gezegd dat wij als fractie dachten dat in de eerste ronde sprake zou zijn geweest van een gelijke stemming als je het aantal stemmen van de fracties zou tellen. Wij denken dat nog steeds. Het heeft ertoe geleid dat u, voorzitter, heeft voorgesteld om te herstemmen.

De **voorzitter**: Nee, niet om te herstemmen, maar om de stemming te verifiëren.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Nee. Er is voor de tweede maal gestemd. Wij hebben voor de tweede maal een stem uitgebracht. Dat zou in onze ogen de definitieve stemming moeten zijn. Mocht daarover een misverstand blijven bestaan ...

De **voorzitter**: Ik kan het u makkelijker maken, maar u kunt het ook zelf verzinnen.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Dank u wel. Mocht er misverstand over blijven bestaan of een verschil van mening, dan stel ik voor om hoofdelijk te stemmen over het amendement.

De **voorzitter**: Er is gestemd. Zelfs als tussen de eerste en de tweede stemming \pm de tweede stemming noem ik een stemming ter verificatie \pm mensen de zaal hebben verlaten of zijn binnengekomen, maakt het geen verschil. Wij hebben namelijk niet hoofdelijk gestemd, maar gestemd volgens ons gewone systeem van de fictie van fracties enzovoort. Op uw verzoek, mijnheer De Vries, hebben wij het nóg een keer gedaan. Ik ben er absoluut van overtuigd dat er 76 stemmen vóór zijn. Om die reden kan ik niet anders dan nog een keer zeggen dat het amendement is aangenomen. Het is namelijk niet mogelijk, om een hoofdelijke stemming te vragen wanneer de uitslag van de stemming is vastgesteld. Daarvoor moeten wij met zijn allen constateren dat de hoofdelijke stemming van tevoren wordt gevraagd of dat de uitslag onduidelijk is. Ik moet dus blijven bij de conclusie die ik eerder heb getrokken.

De heer **Van de Camp** (CDA): Wij leggen ons neer bij uw conclusie, maar in het stenogram staat het woord "herstemming" en niet het woord "verificatie".

De **voorzitter**: Als het woord "herstemming" uit mijn mond enige malen in het stenogram staat, heb ik dat inmiddels een aantal keren gecorrigeerd. Het is een tweede stemronde ter verificatie. Nou, dit amendement is goed behandeld!

Wij gaan over tot de stemming over de moties die zijn ingediend bij de behandeling van dit wetsvoorstel.

In stemming komt de motie-Lambrechts c.s. (29736, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Lambrechts/Hamer (29736, nr. 33).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kraneveldt c.s. (29736, nr. 34).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vergeer c.s. (29736, nr. 35).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Hamer (29736, nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Voorzitter. U hebt zojuist gemerkt dat de CDA-fractie bereid is om zich te laten overtuigen. In dit geval denken wij nog steeds dat er sprake is van een stemverhouding 75 om 75. Wij stellen u voor om tot hoofdelijke stemming over te gaan.

De **voorzitter**: Is er een ondervoorzitter in de zaal?

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Ja, voorzitter. Die is er.

De **voorzitter**: Dat was een grapje. Ik geef mevrouw Hamer het woord, niet als ondervoorzitter maar als woordvoerder van haar fractie.

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Voorzitter. Een hoofdelijke stemming lijkt mij volstrekt overbodig. Wij hebben geconstateerd dat het om 76 stemmen gaat als de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de andere fracties meestemmen. Wij hebben daarover eerder verwarring gehad. Wij begrijpen dat het ingewikkeld is voor de CDA-fractie. Als de SGP-fractie meestemt, dan is het 75.

Voorzitter

Als de ChristenUnie meestemt, dan is het 76.

De **voorzitter**: Ik heb de uitslag inderdaad vastgesteld en ik blijf bij de uitslag die is vastgesteld, namelijk dat de motie is aangenomen.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Onze fractie hecht toch aan hoofdelijke stemming, voorzitter.

De **voorzitter**: Er is gestemd en de uitslag is vastgesteld. U moet van tevoren om hoofdelijke stemming vragen of wij moeten er met zijn allen van overtuigd zijn dat er onduidelijkheid is. Dat laatste is niet het geval.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Het mag u duidelijk zijn. Het is misschien een gebrek aan onze capaciteit, maar in ieder geval bestaat er bij de CDA-fractie onduidelijkheid over de uitslag van de stemming.

De **voorzitter**: Dat is geen goede manier van werken. Ik blijf erbij dat de motie is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hamer (29736, nr. 37).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van D66 tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Tijdelijke regels betreffende experimenten in het hoger onderwijs op het gebied van vooropleidingseisen aan en selectie van aanstaande studenten en op het gebied van heffing van collegegeld (Experimentenwet vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing) (29819)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 24 januari 2005.)

De artikelen 1 t/m 14 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de overige op stuk nr. 9 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 15, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 16, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 16a, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, IV), is een nieuw artikel 16b ingevoegd.

De artikelen 17 en 18 worden zonder stemming aangenomen.

Artikel 19, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, V), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

De vergadering wordt van 15.00 uur tot 15.05 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 25 januari 2005 over **het tabaksbeleid**.

Mevrouw **Schippers** (VVD): Voorzitter. Het is bekend dat de VVD-fractie tegen de Tabakswet heeft gestemd. Dat was niet omdat wij de doelstellingen ervan niet delen, maar omdat wij van mening zijn dat de

weg daarheen anders moet verlopen. Ik ga het debat daarover niet overdoen. Wij hebben ons neergelegd bij de mening van de meerderheid van de Kamer die deze wet heeft aangenomen. Wij zullen echter wel keer op keer blijven wijzen op de noodzaak van nuance in het beleid, het creëren van draagvlak en het kunnen leveren van maatwerk. Stapsgewijs groeit deze wet van een recht op een rookvrije werkplek, naar een plicht tot een rookvrije werkplek tot een land waarin van rokers tot paria's worden gemaakt. De Tabakswet heeft geleid tot grote polarisatie van meningen over roken. Ik signaleer een toenemende intolerantie. Dat draagt niet bij aan het bereiken van de doelstellingen.

In het debat is de minister de Kamer tegemoet gekomen door kleinschalige woonvormen niet onder de Tabakswet te laten vallen en door instellingen met verbouwingsplannen die voor 1 januari 2005 een aanvraag hebben ingediend de ruimte te geven voor tijdelijke oplossingen. Voor onze fractie zijn na het algemeen overleg binnen de context van de Tabakswet nog drie hoofdpunten van kritiek overgebleven. Die hebben betrekking op de zorginstellingen, de verkooppunten ± andere woordvoerders zeggen daar straks iets over ± en op het alternatief van ventilatie- en luchtzuiveringssystemen. Over dat laatste leggen wij een uitspraak aan de Kamer voor.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat noch in het beleid ten aanzien van de horeca noch ten aanzien van de zorginstellingen het alternatief van ventilatie- en luchtzuiveringssystemen plaats heeft gekregen in het tabaksbeleid;

constaterende dat uit onderzoek is gebleken dat ventilatie- en luchtzuiveringssystemen een goed alternatief kunnen zijn om rookoverlast tot aanvaardbare proporties te reduceren;

van mening dat met goede ventilatie- en luchtzuiveringssystemen voldaan kan worden aan de eisen van de Tabakswet om werknemers te