

Voorzitter

gebracht waardoor wij moeten terugkomen van de eerder genomen beslissing. De voorbereidingstijd speelde toen ook een rol. Het onderwerp is de afgelopen week zeker niet minder urgent geworden. Als ik de heer Bos op zijn eigen toespraken mag nagaan, denk ik dat hij er wel behoefte aan heeft om met het kabinet over normen en waarden te spreken.

De heer **Dittrich** (D66): Ik ben eigenlijk ook niet zo'n voorstander van uitstel. Sterker nog, toen premier Balkenende beter was hebben de fractievoorzitters die dat toen belangrijk vonden, bij de begrotingsbehandeling over normen en waarden gesproken. Ik geef er zelf de voorkeur aan het debat nog voor het krokusreces te houden. Ik zal er niet heel erg moeilijk over doen als het wordt uitgesteld, maar ik vind het wel jammer. Ik vind de argumentatie die de heer Bos geeft, niet echt overtuigend.

De heer **Herben** (LPF): Voorzitter. Het voorstel van de heer Bos betekent dat hij ons iets nieuws gaat vertellen en dat wij dus niet worden getraakteerd op een gastcollege over het nieuwe beginselenprogramma van de Partij van de Arbeid. U begrijpt dat ik het met zijn voorstel in dit geval eens ben.

De heer **Bos** (PvdA): Na deze laatste bijdrage heb ik hier werkelijk helemaal niets meer op niveau aan toe te voegen.

De **voorzitter**: Dan doe ik een voorstel.

Na ampele overweging komt naar voren dat sinds vorige week een bredere Kamermeerderheid voorstander is van uitstel. Het feit dat het punt voor de tweede keer naar voren wordt gebracht, is voor mij ook een overweging om de Kamer voor te stellen het agenda-punt te schrappen van de agenda van volgende week. Wat mij betreft kunnen wij het de week daarna, dus in het reces, behandelen.

De heer **Dittrich** (D66): Ik zou het debat graag voeren in de tweede week na het krokusreces en dus niet in de eerste week na het reces.

De **voorzitter**: Ik meen het serieus. Wat mij betreft, had het debat in het reces gehouden kunnen worden. Ik

zie echter dat daarvoor onvoldoende steun is.

Ik stel voor, het onderwerp toe te voegen aan de agenda van de eerste of de tweede week na het reces. Ik moet een voorbehoud maken vanwege de agenda van de minister-president, die nu geconfronteerd wordt met een onverwachte, nieuwe planning. U hoort zo snel mogelijk in welke week na het reces het debat zal worden gehouden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Cornielje.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vraag ik het verslag van het algemeen overleg over Weer samen naar school, leerlinggebonden financiering en onderwijsachterstandenbeleid volgende week op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Arib.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Vorige week donderdag is een algemeen overleg gehouden over het geneesmiddelenbeleid. Ik vraag u, het verslag van dit algemeen overleg volgende week op de plenaire agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en het punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Aptroot.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg van de vaste commissies voor Financiën en voor Economische Zaken over administratieve lasten volgende week op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Leegstandwet (verlenging duur vergunning voor verhuur van woonruimte in leegstaande woningen en gebouwen) (28987)**.

(Zie vergadering van 18 januari 2005.)

De **voorzitter**: Het nader gewijzigde amendement-Kruijsen (stuk nr. 9) is ingetrokken.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 in verband met de invoering van lumpsumbekostiging in het primair onderwijs (29736)**,

- over:

- de motie-Lambrechts c.s. over een financieel vangnet (29736, nr. 32);
- de motie-Lambrechts/Hamer over het toetsen van een draagvlak voor een instemmingsrecht van de (G)MR (29736, nr. 33);
- de motie-Kraneveldt c.s. over de invoeringsdatum van de lumpsumbekostiging (29736, nr. 34);
- de motie-Vergeer c.s. over afstemming van de wetstrajecten WMO (WMS) en de lumpsum (29736, nr. 35);
- de motie-Hamer over de herverdelingseffecten GOA, lumpsum en de gewichtenregeling (29736, nr. 36);
- de motie-Hamer over de ontwikkelingen van de GPL (29736, nr. 37).

(Zie vergadering van 25 januari 2005.)

De **voorzitter**: Het amendement-Kraneveldt (stuk nr. 9) is ingetrokken. Het amendement-Hamer (stuk nr. 18)