

# 41ste vergadering

Dinsdag 25 januari 2005

Aanvang 14.00 uur

## Voorzitter: Ten Hoopen

Tegenwoordig zijn 137 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Azough, Van Baalen, Bakker, Baemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Boelhouwer, Bos, Van den Brink, Brinkel, Bruls, Buijs, Bussemaker, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eijsink, Eski, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Geluk, Van Gent, Gerkens, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, Koëer Kaya, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Van Lith, Luchtenveld, Marijnissen, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Roefs, Rouvoet, Samsom, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Tonkens, Varela, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Vos, Jan de Vries, K.G. de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, De Wit en Wolfsen,

en mevrouw Van der Hoeven, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de heren De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Hoogervorst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Verdonk, minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, de heer Van Hoof, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en mevrouw Ross-van Dorp, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Blom, Duivesteijn, Van Winsen, Jonker en Van Bommel, wegens verblijf buitenslands, de gehele week;

Timmermans, wegens verblijf buitenslands, ook morgen;

Atsma, wegens bezigheden elders;

Van de Camp en Nawijn, wegens bezigheden elders, vanaf 15.00 uur;

Tjon-A-Ten, wegens ziekte;

Van Bommel, wegens verblijf buitenslands, deze en volgende week.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn

ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

**Vragen** van het lid De Wit aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over **de instroom van met name Poolse werknemers in Nederland** (Trouw, 22 januari jl.).

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Afgelopen zaterdag onthulde de staatssecretaris van SZW in Trouw dat er in drie kwartalen van het afgelopen jaren zo'n 25.000 tewerkstellingsvergunningen zijn afgegeven voor mensen uit het buitenland die in Nederland willen komen werken. Van die 25.000 waren er zo'n 21.000 bestemd voor mensen uit Polen. Dat cijfer is op zichzelf al heel onthullend. De staatssecretaris zal zich bovendien ongetwijfeld kunnen herinneren dat de Kamer en de regering in de debatten vorig jaar rond deze tijd van heel andere cijfers uitgingen. De basis voor die cijfers vormden de berekeningen van het CPB: in twee jaar tijd zouden zo'n 21.000 tewerkstellingsvergunningen worden verleend. Dit komt neer op ruim 10.000 per jaar. Over drie kwartalen van het afgelopen jaar zitten wij dus al boven de prognoses voor twee jaar, zoals die steeds aan de Kamer zijn voorgehouden en hier zijn besproken.

Hoe kan het nu dat het aantal tewerkstellingsvergunningen zo veel hoger is dan de aannames in 2004? Wordt dit niet gecontroleerd? Is er