

Zalm

pakket van het CPB, dat een heel ruig beleidspakket is, blijkt dat het niet lukt om die 3% te halen. Dan is het toch logisch dat ik een kabinet dat die keuze heeft gemaakt, de keuze voor ondertekening van de Lissabon-doelstellingen plus een Groeibrief waarin dat wordt bevestigd, vraag wat het gaat doen. Wat stelt het kabinet de Nederlandse burger dan voor? Dat lijkt mij een tamelijk legitieme politieke vraag. Die ligt nu voor het eerst naar aanleiding van het scenario van het CPB op tafel. Het kabinet is volstrekt gerechtigd om welk antwoord dan ook te geven, maar ik krijg niet eens een antwoord. Daar maak ik bezwaar tegen.

Minister Zalm: Het zijn scenario's die op een termijn van \pm deze keer \pm dertig jaar betrekking hebben. Dat is iets meer dan twintig jaar, maar het is zeker niet de eerste zes jaar tot 2010, waarover de heer Vendrik spreekt. De arbeidsmarktontwikkeling en de arbeidsaanbodontwikkeling op die termijn zijn een geheel andere dan op de iets langere termijn.

De heer Bakker (D66): De minister haalde de eerdere scenario's van het Centraal Planbureau voor de komende twintig jaar even aan. Ik herinner mij dat die een belangrijke rol hebben gespeeld in de opstelling van het SER-advies over de middellange termijn. Als ik het wel heb, komt er volgend jaar weer een SER-advies over de middellange termijn. Zou ik de suggestie mogen doen om de SER te vragen deze studie daarbij uitdrukkelijk te betrekken? Op die manier krijgen wij die hier wel op tafel.

Minister Zalm: Het is een adviesaanvraag voor de middellange termijn. De leden van de SER kennende, vermoed ik wel dat de raad zijn nut zal doen met die langetermijnstudie. Wij moeten de adviesaanvraag nog formuleren. Ik zal in het oog houden dat de SER dit in ieder geval als achtergrondmuziek meeneemt. Als wij beleidsvoorstellen uitwerken, nemen wij die langetermijnverkenning ook als achtergrondmuziek mee. Dat is iets anders dan een standpunt over een langetermijnverkenning. Zoals ik al eerder zei, dat is bijna een contradictio in terminis.

Ik kom nu bij de motie van de heer Crone. Wij houden ons altijd vast aan de ramingen van het CPB en

baseren daarop onze begrotingsstukken. Dat wil niet zeggen dat die ramingen altijd uitkomen. Daarin moeten wij ook eerlijk zijn. Het kan zijn dat anderen eens gelijk krijgen, ook al is het bij toeval. Ik herinner mij dat Nyfer een keer opkwam als concurrent, maar die inmiddels weer van het toneel verdwenen. Dat sloeg soms de plank meer of minder mis dan het CPB.

Ik wil mij ook houden aan de traditie van één besluitvormingsmoment in het voorjaar en niet van kwartaal tot kwartaal het beleid bijstellen op grond van weer nieuwe prognoses. Toen in december de budgettaire cijfers er op grond van prognoses slechter uitkwamen, heb ik ook rustig gewacht totdat het voorjaar werd en goede afwegingen in het kabinet gemaakt. Dat lijkt mij de goede bestuurlijke aanpak.

Wij houden ons aan de ramingen van het CPB, vooral die van het centraal economisch plan want die zijn ook het meest uitgewerkt en gedegen. Wij houden ons ook aan de afspraak dat wij in het voorjaar nadere besluiten nemen over de begroting 2005 en over de eerste houtskoolschetsen voor de begroting 2006. Ik ontraad dan ook aanvaarding van de motie. Er is geen ruimte in het EMU-saldo. Mocht het wat lager uitvallen dan wij nu in de raming hebben aangegeven, beschouw ik dat niet als extra ruimte, maar dat een tegenvaller wat kleiner is geworden.

De beraadslaging wordt gesloten.



De voorzitter: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de ingediende moties.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter: Ik stel u voor, de suppletore begrotingen waarvoor zich geen sprekers hebben gemeld, te weten de nrs. 29895 t/m 29900, 29902 t/m 29906, 29908, 29914 t/m 29916 en 29918 t/m 29923 zonder stemming aan te nemen.

Daartoe wordt besloten.

De heer De Nerée tot Babberich (CDA): Voorzitter. Wij willen die suppletore begrotingen graag nog even openhouden.

De voorzitter: Het spijt mij erg, maar die stemmingen zijn geweest. Ik heb vastgesteld dat u daarmee instemde. U bent echt te laat. Ik heb het u gevraagd.

De heer De Nerée tot Babberich (CDA): Dat weet ik. Ik kom een minuut later omdat ik even moet consulteren of het kan. U concludeert af en mijn vraag is, of u deze suppletore begroting ook op de stemmingslijst van aanstaande dinsdag wilt zetten.

De voorzitter: Niet op de stemmingslijst, maar ik ben bereid om aan de voorzitter van de vergadering voor te stellen om u straks de gelegenheid te geven om alsnog te vragen of er een van deze stukken terug kan komen. Dat lijkt mij een praktische oplossing voor dit dilemma.

De heer De Nerée tot Babberich (CDA): Graag, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Als u voor het begin van de middagvergadering even tegen de voorzitter zegt over welk nummer u een aparte stemming wilt hebben, zal de voorzitter een plaats op de stemmingslijst vinden.

De heer De Nerée tot Babberich (CDA): Dat is goed.

De voorzitter: Ik maak de leden erop attent dat de vergadering vanmiddag begint met een herdenking. Ik hoop dat u daarbij allemaal aanwezig kunt zijn. Daarna volgt er een lange reeks stemmingen.

De vergadering wordt van 13.15 uur tot 14.00 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

De voorzitter: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

De voorzitter: In verband met de herdenking van Bert van Elswijk verzoek ik de Kamerleden, de

Voorzitter

kabinetsleden en de gasten op de publieke tribune, voor zover mogelijk, te gaan staan.

Geachte medeleden. Vorige week vernamen wij het droeve bericht dat de heer Bert van Elswijk, medewerker van de Afdeling Techniek bij de Facilitaire Dienst, is overleden. Bert van Elswijk overleed op vrijdag 3 december, na een heel korte ziekte. Hij werd maar 52 jaar. Sinds september 2002 werkte de heer van Elswijk als technicus bij de Tweede Kamer. Eerder was hij werkzaam als monteur bij een onderhoudsfirmas voor liften. Via dat bedrijf kwam hij voor het onderhoud van de liften in onze gebouwen. Hij voelde zich bij ons thuis, en hij maakte op velen, vooral bij de medewerkers van onze Facilitaire Dienst, een heel goede indruk. Toen er een functie bij de Kamer vrijkwam en de heer Van Elswijk zijn belangstelling hiervan kenbaar maakte, was de overstap dan ook snel gemaakt.

Ik kan me ook persoonlijk nog goed herinneren dat ik hem voor het eerst ontmoette bij mijn kennismaking, toen ik als nieuw gekozen voorzitter alle ambtelijke diensten bezocht. Een opvallend aardige en enthousiaste man, die een enorme betrokkenheid bij zijn werk en onze organisatie toonde. Een man die door zijn lange figuur een sterke persoonlijkheid uitstraalde.

Bij de technische dienst kreeg hij door zijn uitstraling, zijn opvallende verschijning en zijn persoonlijkheid al heel snel een vertrouwensrol. Hij werd een echte vaderfiguur. In het team was hij degene die een conflict wist bij te leggen of opkwam voor een collega in problemen. Ook bij de uitvoering van zijn werkzaamheden hield hij altijd rekening met de situatie van het moment. Dienstverlening stond bij hem hoog in het vaandel. De heer Van Elswijk voelde zich bij ons thuis, en hij liet dat ook merken. Zijn voorliefde voor en grote kennis van mechanismen van liften en roltrappen bleek als de onderhoudsfirmas bij ons in huis was. Hij gaf adviezen, hij was altijd in de buurt, en als hij de kans kreeg sleutelde hij graag nog even mee.

Onze gevoelens van deelneming gaan uit naar zijn vrouw, kinderen en overige familieleden. Wij hebben begrip en respect voor hun beslissing niet bij deze herdenking aanwezig te zijn. Tijdens de crematie op 8 december jongstleden was een

grote afvaardiging van de Tweede Kamer aanwezig. Mevrouw Van Elswijk en haar zoon en dochter en hun partners, zijn vader en schoonmoeder hebben dat als een grote steun ervaren. De Tweede Kamer heeft een gemotiveerde en collegiale medewerker verloren. Wij zullen de markante, enthousiaste persoonlijkheid Bert van Elswijk in onze gebouwen missen.

(De betrokkenen nemen enkele ogenblikken stilte in acht).

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Ik heb twee verzoeken. Direct na de stemmingen begint een algemeen overleg over de spoorconcessies. Omdat ik niet zeker weet of er nog een regeling van werkzaamheden is voordat wij eventueel een VAO daarover willen houden, wil ik nu een vooraankondiging doen, namelijk dat mijn fractie mogelijk een VAO wil aanvragen naar aanleiding van het verloop van het algemeen overleg.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de procedure te volgen zoals gebruikelijk bij een dergelijke vooraankondiging, die overigens zeer op prijs wordt gesteld. Ik vraag u mij te machtigen om, wanneer het VAO formeel wordt aangevraagd, zonder een nadere regeling van werkzaamheden dat VAO op de agenda te plaatsen. Dat zal waarschijnlijk aanstaande dinsdag bij het begin van de vergadering worden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is wederom aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): De Kamer heeft een schriftelijk overleg gevoerd over de aanwijzing van het vliegveld Maastricht-Aachen Airport. Ik wil het verslag daarvan graag op de plenaire agenda plaatsen.

De **voorzitter**: Dat is een originele en niet vaak gebruikte procedure. Ik

stel voor, aan het verzoek te voldoen en dit VSO ± zo moet ik het dan waarschijnlijk noemen ± te plaatsen op de agenda van aanstaande dinsdag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Verburg.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter. Ik verzoek u het verslag van het algemeen overleg over de motie-Van der Vlies en het koopkrachtbeeld 2005 op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen en ook dit punt toe te voegen aan de agenda van aanstaande dinsdag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u de stemmingen van heden over de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de bijbehorende moties uit te stellen tot aanstaande dinsdag. Naar aanleiding van het overleg, dat pas na twaalfen afliep, heb ik er behoefte aan om nog een amendement op de begroting in te dienen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen. Dat wil zeggen dat, als u daarmee akkoord gaat, de stemmingen over de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid worden uitgesteld tot aanstaande dinsdag. Met excuses aan de bewindslieden, maar ik weet dat zij er altijd zeer veel plezier in hebben om in ons midden te vertoeven.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kalsbeek.

Mevrouw **Kalsbeek** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u om de stemming over mijn motie op stuk nr. 9, ingediend bij de behandeling van de begroting Huis der Koningin, tot dinsdag uit te stellen. Ik vraag dit, omdat een van de fracties zich nader wil beraden op deze motie.

De **voorzitter**: Ik stel voor, over alle moties in verband met de begroting-