
Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **het emancipatiebeleid**, te weten:

- de motie-Weekers c.s. over een stimuleringsmaatregel voor bevordering van combinatiefuncties (27061, nr. 31).

(Zie vergadering van 16 november 2004.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de VVD en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **kwijschelding van eigen bijdragen voor thuiszorg**, te weten:

- de motie-Vietsch c.s. over het niet versturen van rekeningen voor eigen bijdragen voor zorg die langer dan twee jaar tevoren is verleend (26631, nr. 113);
- de motie-Smits over kwijschelding van de inning van eigen bijdragen (26631, nr. 114);
- de motie-Kant over het niet innen van eigen bijdragen nadat het CAK bericht van overlijden via de zorgaanbieder heeft ontvangen (26631, nr. 115).

(Zie vergadering van 16 november 2004.)

De **voorzitter**: Mevrouw Smits heeft gevraagd om eerst te stemmen over de motie op stuk nr. 114. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Smits (26631, nr. 114).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vietsch c.s. (26631, nr. 113).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kant (26631, nr. 115).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk België inzake arbitrage betreffende de spoorlijn "IJzeren Rijn"; 's-Gravenhage, 22/23 juli 2003 (29579)**, en over:

- de motie-Hessels over onderhandelingen over het historische tracé, ook na de uitspraak van het internationaal Hof van Arbitrage (29579, nr. 10);
- de motie-Hessels over niet reactiveren van het historische tracé voor realisering van aanpassingen uit het ontwerptractébesluit (29579, nr. 11);
- de motie-Dijksma c.s. over heropening van onderhandelingen met België over alle mogelijke alternatieve routes (29579, nr. 13).

(Zie vergadering van 16 november 2004.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. Er is heel wat voor nodig om ook de fractie van de Partij van de Arbeid tegen een verdrag te laten stemmen. Toch gaat zij dat straks doen. Ik geef graag drie redenen waarom zij dat gaat doen. De eerste reden is dat dankzij het verdrag dat voorligt, het parlement instemt met een keuze voor het historisch tracé, genaamd IJzeren Rijn, zonder dat er een fatsoenlijk debat heeft kunnen plaatsvinden over het ontwerpbesluit ten aanzien van het tracé. Daarmee zet het parlement zichzelf buiten spel. Dat moeten wij in deze tijd niet willen. De tweede reden is dat het tracé waarmee wij nu impliciet

instemmen, is gebaseerd op een verdrag uit 1839. In die tijd waren steden als Roermond en Weert nog niet zoals nu. Ook werd er indertijd anders gedacht over het doorkruisen van een natuurgebied. De derde reden om tegen te stemmen is dat het voorstel ongelooflijk slecht ligt in de regio Limburg. Daar vreest men terecht voor de leefbaarheid en de milieukwaliteit. Die vrees delen wij.

Om deze redenen stemmen wij tegen het verdrag. Mocht onverhoopt het verdrag worden aangenomen, dan stemmen wij voor de motie-Hessels/Hofstra. Wij ondersteunen de keuze voor het historisch tracé niet, terwijl zij dat wel doen, maar vinden dat er alles aan moet worden gedaan om het zo netjes mogelijk te regelen indien toch voor het historisch tracé wordt gekozen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de Groep Wilders, het CDA en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Dan komen wij bij de moties die zijn ingediend bij de behandeling van dit wetsvoorstel.

De motie-Hessels/Hofstra (29579, nr. 11) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat goederenvervoer per spoor door binnensteden uit het oogpunt van externe veiligheid, leefbaarheid en milieu moet worden teruggedrongen;

overwegende dat het ontwerptractébesluit over de reactivering van het historische tracé van de IJzeren Rijn een omleiding rond Roermond, geluidsvoorzieningen langs het tracé door en nabij Weert, geluidsvoorzieningen en faunapassages bij de Weerter- en Budelerbergen en een tunnel door De Meinweg voorschrijft;

verzoekt de regering, niet over te