

Voorzitter

minister van Justitie. Dit wil dus zeggen dat wij hem vragen om de schriftelijke vragen die mevrouw Halsema gisteren heeft gesteld, in de vorm van een brief te beantwoorden. Ik neem aan dat zij er ook mee akkoord gaat als de minister volstaat met het beantwoorden van de vragen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Met een aanvullende vraag, namelijk over de ontkenning door het ministerie van Justitie van de uitspraken van de heer De Wijckerslooth.

De **voorzitter**: Wij zenden het stenogram aldus door.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Verhagen.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Ik zou graag van het kabinet voor de hervatting van de tweede termijn van de behandeling van de begroting van het ministerie van Justitie een brief ontvangen met een appreciatie van de vraag in hoeverre het schrappen van de bepaling met betrekking tot godslastering in het Wetboek van Strafrecht een bijdrage zal leveren aan de integratie en aan het vergroten van de verdraagzaamheid in Nederland. Ik hecht er veel waarde aan voor die behandeling over het standpunt van het kabinet te beschikken. Wij kunnen ons dan beraden op de vraag of wij een motie zullen indienen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Justitie en de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **het grotestedenbeleid, te weten**:

- de motie-Bruls c.s. over de gemeente Sittard-Geleen (21062, nr. 130);
- de motie-Adelmund c.s. over gemeenten die buiten het GSB-beleid vallen (21062, nr. 131).

(Zie vergadering van 9 november 2004.)

In stemming komt de motie-Bruls c.s. (21062, nr. 130).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Adelmund c.s. (21062, nr. 131).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **het arbeidsmarktbeleid**, te weten:

- de motie-Bussemaker/Van Gent over verbetering van scholing gericht op arbeidsparticipatie onder jongeren (29544, nr. 5);
- de motie-Bussemaker/Van Gent over de ontwikkeling van nieuwe vraag naar arbeid (29544, nr. 6).

(Zie vergadering van 9 november 2004.)

In stemming komt de motie-Bussemaker/Van Gent (29544, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, de Groep Lazrak en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bussemaker/Van Gent (29544, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **de Staat van de Europese Unie en de op 4 en 5 november 2004 te Brussel gehouden Europese Top**, te weten:

- de motie-Rouvoet c.s. over het bereik van de Europese Unie (29803, nr. 3);
- de motie-Van der Laan c.s. over het stimuleren van lidstaten om doelstellingen te halen (29803, nr. 4);
- de motie-Van der Laan/Herben over een referendum bij toekomstige uitbreidingen (29803, nr. 5);
- de motie-Van der Laan over de deling van Cyprus (29803, nr. 6);
- de motie-Van der Laan/Duyvendak over een volwaardig mensenrechtenagentschap (29803, nr. 7);
- de motie-Van der Laan c.s. over een statuut voor de leden van het Europees Parlement (29803, nr. 8);
- de motie-Herben/Van der Staaij over openstelling van de G-5 voor alle lidstaten (29803, nr. 10);
- de motie-Van Bommel over loslating van de deadline van 2010 van de Lissabon-strategie (29803, nr. 11);
- de motie-Van der Staaij/Herben over mogelijkheden voor terugtrekking van Europa ten gunste van de nationale staat (29803, nr. 12);
- de motie-Van Baalen/Timmermans over de aanbevelingen van de Commissie inzake de toetredingsonderhandelingen met Turkije (29803, nr. 13);
- de gewijzigde motie-Herben over voorwaarden bij het starten van toetredingsonderhandelingen met Turkije (29803, nr. 14).

(Zie vergadering van 10 november 2004.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van der Laan c.s. (29803, nr. 4) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van de stemmingen meer uit.

Op verzoek van de leden Van der Laan en Herben stel ik voor, de motie-Van der Laan/Herben (29803, nr. 5) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Van der Laan (29803, nr. 6) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Voorzitter

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat voor de uiteindelijke toetreding van Turkije de problematiek rond Cyprus moet zijn opgelost;

voorts overwegende dat dit betekent dat parallel aan de toetredingsonderhandelingen concrete stappen door Turkije en de andere betrokken partijen moeten worden gezet om de deling van het eiland voor Turkse toetreding op te heffen;

voorts overwegende dat het in dit kader noodzakelijk is dat een stappenplan wordt opgesteld, als onderdeel van een integrale vredesregeling en dat de Europese Unie daarvoor medeverantwoordelijkheid draagt en dat de uitvoering van deze regeling onderdeel moet uitmaken van de toetredingsonderhandelingen;

verzoekt de regering, tijdens haar voorzitterschap van de Europese Unie initiatieven te nemen, die uiteindelijk leiden tot een vredesregeling voor Cyprus onder de voorwaarde dat de internationaal erkende Republiek Cyprus, als lidstaat van de Europese Unie, de formele soevereiniteit over het gehele eiland uitoefent en op basis van de uitgangspunten van het plan van de secretaris-generaal van de VN,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Van der Laan en Van Baalen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 15 (29803).

Op verzoek van de leden Van der Laan en Van Baalen stel ik voor, deze motie van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Van der Laan/Duyvendak (29803, nr. 7) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het waarborgen van de mensenrechten essentieel is voor een vrij en democratisch Europa;

voorts overwegende dat ook binnen de Europese Unie handhaving van mensenrechten een volwaardig punt van aandacht moet zijn;

voorts overwegende dat het Europees waarnemingssysteem voor racisme en vreemdelingenhaat (EUMC) in Wenen wordt uitgebreid tot een volwaardig mensenrechten-agentschap, dat mede toezicht zal houden op de mensenrechten binnen de Europese Unie;

verzoekt de regering, zich in te spannen voor de ontwikkeling van een effectief mechanisme, zodat het agentschap beter functioneert en ook een echte bijdrage kan leveren aan het bevorderen van mensenrechten binnen de Europese Unie en na te gaan op welke wijze een aparte eurocommissaris voor mensenrechten deze taak verder kan versterken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Van der Laan en Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 16 (29803).

Deze gewijzigde motie is reeds rondgedeeld. Ik constateer dat er geen bezwaar tegen is om er direct over te stemmen.

In stemming komt de motie-Rouvoet c.s. (29803, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer de motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van der Laan/Duyvendak (29803, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de Groep Lazrak, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Laan c.s. (29803, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Herben (29803, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Wilders voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Herben/Van der Staaij (29803, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van het CDA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Bommel (29803, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Staaij/Herben (29803, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Voorzitter. De D66-fractie zal tegen de motie van de leden Van Baalen en Timmermans stemmen. Dit wil ik graag toelichten omdat er op zich weinig nieuws in die motie staat. Zo staat er dat de onderhandelingen onmiddellijk moeten worden opgeschort als afspraken over de mensenrechten niet worden nageleefd; dat is allemaal logisch. De angel zit in de opmerkingen over het vrij verkeer van personen. Natuurlijk is dat geen automatisme, zoals in de motie staat. Door daar nu op te hameren en zo veel aandacht op te vestigen wordt echter een heel

Van der Laan

duidelijk signaal afgegeven. Het signaal dat wij Turkije en soort B-lidmaatschap willen gaan aanbieden. Dat is strijdig met het beginsel dat alle lidstaten gelijkwaardig zijn. Dat signaal willen wij niet sturen, en daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Van Baalen/Timmermans (29803, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de wet van... tot wijziging van de Mediawet met het oog op de verbetering van de openheid en continuïteit van de landelijke publieke omroep, teneinde aan die wijzigingswet een tijdelijk karakter te geven (29749)**.

(Zie vergadering van 11 november 2004.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Kraneveldt** (LPF): Voorzitter. Een paar maanden geleden heeft de Tweede Kamer een wijziging van de Mediawet aangenomen met de titel "Wijziging van de Mediawet met het oog op de verbetering van de openheid en continuïteit van de landelijke publieke omroep". Een hele mond vol en een heel verhullende titel. Deze wijziging diende namelijk alleen om BNN in het publieke bestel te houden. Die omroep kon niet voldoen aan de minimeis van 300.000 leden. Er zou toch eens een omroep uit het bestel vallen, dus heeft de staatssecretaris in een wetswijziging de eis verlaagd naar 150.000. Wij sympathiseren met BNN en met de rol van deze omroep in het publieke bestel, maar dit wetsvoorstel vonden wij gelegenheidswetgeving. Destijds hebben wij er dan ook tegen gestemd.

De Eerste Kamer kwam tot een soortgelijke conclusie, wonder boven wonder, en heeft een novelle gevraagd. Die ligt nu ter stemming voor. Hiermee wordt een wat tijdelijker karakter gegeven aan de wetswijziging dan de staatssecretaris voor ogen had. Ook dat vinden wij echter gelegenheidswetgeving, dus wij zullen ook tegen het nu voorliggende wetsvoorstel stemmen.

Tot slot wil ik graag benadrukken dat mijn fractie had kunnen kiezen voor een plenair debat over dit onderwerp. Het wetsvoorstel wordt echter toch wel aangenomen, zodat dit alleen maar vertraging had opgeleverd. In dat geval zou BNN op 1 januari op zwart gaan, wat een slechte zaak zou zijn voor de kijker. Vandaar dat wij ons hebben beperkt tot deze stemverklaring.

De artikelen I en II worden zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de VVD en het CDA voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van een nieuwe regeling inzake inkomensvoorziening voor kunstenaars (Wet werk en inkomen kunstenaars) (29574)**.

(Zie vergadering van 9 november 2004.)

De algemene beraadslaging wordt heropend.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. De wet gaat mij erg aan het hart, omdat de betrokken mensen zo vreselijk veel moeite doen om met een klein inkomen, een halve bijstandsuitke-

ring, in vier jaar tijd een serieuze beroepspraktijk op te bouwen. Om die reden heb ik gevraagd om een korte derde termijn. In de discussie na de tweede termijn en na het indienen van een amendement van mij, bleef een aantal vragen over. De staatssecretaris heeft de Kamer, mede namens zijn collega van OCW, daarop een aantal antwoorden gegeven. Ze gingen over twee onderwerpen, namelijk de hoogte van de progressie-eis en het budget voor flankerend beleid. Als de uitleg van de staatssecretaris klopt over de manier waarop de progressie-eis in de WIK-jaren werkt, dan steun ik het idee van progressie, zo heb ik in tweede termijn aangegeven. Maar ik heb erbij gezegd dat de hoogte van de progressie die de staatssecretaris heeft vormgegeven, mij zorgen baart. Ik heb op dat punt een amendement ingediend waarmee de hoogte van de progressie wat wordt gemitigeerd. Dat wil zeggen dat je als je het minimumloon zou verwerven, niet in het derde WIK-jaar al 40% van je tijd eraan moet besteden. Vooral niet omdat in de nota van wijziging van de regering juist bij de introductie van de progressie-eis is gesteld: "Anderzijds mogen de treden niet dusdanig hoog worden vastgesteld dat de kunstenaar een groot deel van zijn energie moet besteden aan het verwerven van inkomsten waardoor de ontwikkeling van een kunstpraktijk in gevaar kan komen." De PvdA-fractie meent dat dit toch het geval is bij de progressie die in het wetsvoorstel is opgenomen. De staatssecretaris heeft ons echter verzekerd dat het niet zijn bedoeling zou zijn. Daarom heb ik voorgesteld om wel de progressie toe te passen, maar met iets kleinere stappen. Bedenk ook dat het voor de eerste keer is dat wij zoiets in een wet als de onderhavige introduceren. Als je meteen helemaal hoog gaat zitten, zo hoog dat er in het vierde WIK-jaar nog een verdien capaciteit is van € 2495 en alles wat meer wordt verdiend wordt verrekend met de uitkering, dan gaat het wel heel strak naar boven. Daarom vraag ik de staatssecretaris om nog eens te heroverwegen of niet met behoud van de progressie een zekere mitigatie kan plaatsvinden.

De heer **Bruls** (CDA): Hoe ziet collega Noorman haar bijdrage in het licht van wat de staatssecretaris in