

## Zalm

melden, als wij bekijken wat wij allemaal hebben gedaan, welke verbeteringen daardoor in de concurrentiepositie ontstaan en wat wij nog aan handicap overhouden. Dat zeg ik dus graag toe. Dat zal ook nog wel dit jaar kunnen. Ik vermoed dat het niet een al te grote nota zal zijn, maar het is goed om dat overzicht te hebben.

De heer Van Beek heeft gevraagd hoe het zit met de transponeringstabel. Uiteindelijk zal de Wet toezicht beleggingsinstellingen worden opgenomen in de Wet financieel toezicht. Naar verwachting zal het derde deel van de WFT ± daar moet het in komen ± nog deze maand naar de Raad van State worden gezonden. Daaraan zullen wij een transponeringstabel toevoegen waarin te zien is hoe alles wat wij hierin hebben staan, materieel terecht komt, niet alleen van de richtlijn hiernaartoe, maar ook vanaf dit naar de nieuwe WFT.

De vraag in hoeverre de toezichthouders in Europa soepeler zijn en of dit ook wenselijk is, is moeilijk te beantwoorden. Met betrekking tot AFM kan ik wel zeggen dat er een aantal fouten is geconstateerd bij beleggingsfondsen en die brengen mij er niet onmiddellijk toe om te zeggen dat het ook wel met minder toezicht kan. Wij vinden allemaal dat dit soort problemen niet door de beugel kunnen. Al die kwesties die de AFM heeft aangereikt zoals de transparantie van de kosten, zullen nu in het besluit worden geregeld. Het is de bedoeling dat er vervolgens wel wordt nagegaan of de instellingen zich daaraan houden.

Een goed toezicht zonder onnodige administratieve lasten is juist aantrekkelijk, omdat een belegger dan weet dat er op zijn belegging in een Nederlands fonds voldoende toezicht is en dat hij niet wordt gefleest. Dit kan de aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat bevorderen. Souplesse is niet altijd goed voor het vestigingsklimaat. Het is natuurlijk wel prettig voor de beheerder als er niemand mee kijkt, maar het gaat ons natuurlijk om de deelnemer in het fonds.

De kosten bij overgang zullen worden gemitigeerd. Ik zal hier in de toegezegde rapportage nog op ingaan. Op de kosten en de overgang van vergunningen is een kostenbesluit van toepassing. Ik zal proberen daarin de kosten te mitigeren. Ik neem dit graag mee in

de notitie over het vestigingsklimaat in het algemeen.

De heer **Heemskerk** (PvdA): De minister heeft gevraagd of ik het amendement over de zware voorhang wil intrekken. Ik wil dit wel overwegen, maar dan zou ik graag van hem vernemen welke verdeling hij voor de nadere regelgeving maakt tussen organisatorisch-technische aspecten, majeure aspecten die aan de Kamer worden voorgelegd en wat daar blijkbaar tussen zit.

Minister **Zalm**: Ik zal graag zo'n informatieve notitie aan de Kamer sturen, al is het maar, omdat ik dan zelf ook weet hoe het zit.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen, ervan uitgaande dat de Kamer dan kan beschikken over de notitie die de minister heeft toegezegt.

De heer **Heemskerk** (PvdA): Een tweede voorwaarde is dat dan vaststaat dat het amendement juridisch juist is geformuleerd. Ik betwijfel op dit op zo'n korte termijn mogelijk is.

Minister **Zalm**: Ik zie aan de lichaamstaal van mijn ambtenaren dat dit te kort dag is.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor dat wij dinsdag over een week stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 11.30 tot 14.00 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het eind van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Vendrik.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Ik geniet vanaf deze plaats even van het uitzicht. Dat is bij dezen gebeurd. Ik doe u mede namens ...

De **voorzitter**: Voor de Handelingen zeg ik het volgende, anders begrijpt men het over vijftig jaar niet. Het uitzicht waarop de heer Vendrik doelt, is de initiatiefnemer van het wetsvoorstel dat wij zodadelijk zullen behandelen. Die initiatiefnemer is zijn fractievoorzitter, mevrouw Halsema. Zij is er met haar adviseurs.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Hartelijk dank dat u dit feestelijke moment nog wat oprekte.

Mede namens de heer Heemskerk van de PvdA-fractie en mevrouw Kant van de fractie van de Socialistische Partij verzoek ik u, het verslag van het algemeen overleg inzake de zorgplicht in de financiële sector ± beter bekend als de aandelenlease ± toe te voegen aan de agenda.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen en het punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Leerdam.

De heer **Leerdam** (PvdA): Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over de publieke omroep op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en ook dit onderwerp toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is nogmaals aan de heer Leerdam.

De heer **Leerdam** (PvdA): De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben zojuist in een extra procedurevergadering besloten dat zij een speeddebat willen aanvragen over de kabinetsreactie op het

## Voorzitter

Rekenkamerrapport inzake de salaristoelage voor topambtenaren. Zij hebben een voorkeur uitgesproken voor dinsdagavond of woensdagochtend.

De **voorzitter**: U doet het verzoek als ondervoorzitter en fungerend voorzitter van de commissie. Ik neem aan dat de commissie heeft overwogen om het rapport eerst in een commissievergadering te behandelen?

De heer **Leerdam** (PvdA): Ja, voorzitter.

De **voorzitter**: De beslissing van de commissie was kennelijk om dat niet te doen, want anders zou u hier niet staan.

De heer **Leerdam** (PvdA): Zo is dat, voorzitter.

De **voorzitter**: Denkt u dat het nut heeft als wij de redenen voor de keuze van de commissie nog even horen of zullen wij het procedureel hierbij laten?

De heer **Leerdam** (PvdA): Ik denk dat wij het procedureel hierbij kunnen laten. Als wij ervoor kunnen zorgen dat dit punt rondkomt, zijn de leden van de commissie waarschijnlijk heel gelukkig.

De **voorzitter**: Het verzoek van de commissie is gedaan en komt in de Handelingen. Er zal snel over worden beslist. Ik markeer wel dat de procedure bij een dergelijk rapport meestal is dat er eerst in de commissie over wordt gesproken. Maar de commissie heeft een andere keuze gemaakt. Daarom stel ik voor, aan haar verzoek te voldoen en het rapport van de Rekenkamer over de salarissen op het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap toe te voegen aan de agenda van volgende week. Ik kan momenteel niet overzien of dat precies op het gevraagde tijdstip kan. Daarover zal een nadere mededeling worden gedaan. Verder stel ik voor om spreektijden van vier minuten per fractie aan te houden.

De heer **Leerdam** (PvdA): Kan de spreektijd vijf minuten per fractie worden?

De **voorzitter**: Laten wij het maar op vier minuten per fractie houden.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Jan de Vries.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Voorzitter. Ik ben het eens met het besluit dat de Kamer zojuist heeft genomen, maar in aanvulling op dit verzoek nodigen wij graag de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uit voor dit debat vanwege de betrokkenheid van de algemene bestuursdienst.

De **voorzitter**: Naar aanleiding van het verzoek van de heer Leerdam stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ik stel voor, het kabinet te laten beslissen uit welke bewindslieden de kabinetsdelegatie bestaat.

Aldus wordt besloten.

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Voorzitter. Uiteraard ondersteun ik uw voorstel. Ik heb er wel behoefte aan, te zeggen dat ik het jammer vind dat dit niet in de commissie is besproken. Ik wil duidelijk maken dat wij er niet per se behoefte aan hebben om in deze fase van het debat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uit te nodigen.

De **voorzitter**: Dit staat nu ook in het stenogram van dit gedeelte van de vergadering dat wordt doorgeleid aan de twee zojuist genoemde ministers.

Ik stel voor, op dinsdag 21 september om 15.00 uur de minister van Financiën in de gelegenheid te stellen om de begroting 2005 aan te bieden.

Ik stel voor, de algemene beschouwingen te houden op woensdag 22 september, te beginnen om 10.30 uur en op donderdag 23 september om 10.30 uur en om deze voort te zetten, zonedig, tot na 23.00 uur.

Ik stel daarbij de zelfde procedure als vorig jaar voor. De Kamer begint op woensdag om 10.30 uur met de gebruikelijke sprekersvolgorde. Ik denk dat haar termijn voor de avondpauze kan worden afgerond, dus rond een uur of half zeven,

zeven uur. Donderdag zal de minister-president antwoorden. Daarna begint uiteraard de tweede termijn.

Ik stel voor, de spreektijden bij de algemene beschouwingen als volgt vast te stellen: de fracties van het CDA en van de PvdA krijgen net als vorig jaar 35 minuten, de fractie van de VVD 30 minuten, de fracties van de SP, LPF, GroenLinks en D66 20 minuten, de fracties van de ChristenUnie en de SGP 15 minuten en de fracties van de Groep Wilders en de Groep Lazrak beide 5 minuten. Dat is uiteraard niet hetzelfde als vorig jaar. In beginsel zal gedurende de eerste 5 minuten van iedere spreker geen interruptie worden toegestaan.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mee dat ingevolge artikel 69, tweede lid van het Reglement van orde de aangehouden moties op de stukken nrs. 55 en 57 (25424), stuk nr. 67 (27295), stuk nr. 209 (29200-XVI), stuk nr. 4 (29203), stuk nr. 12 (29225) en stuk nr. 7 (29356) zijn vervallen.

Ten slotte benoem ik op verzoek van de fractie van de Partij van de Arbeid in de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Samsom tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Stuurman en in de vaste commissie voor Financiën het lid Stuurman tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Samsom.

Ik kom nog even terug op een vorig punt van de regeling. Ik wil de slimheid van de heer Rouvoet en de heer Van der Staaij namelijk graag onderstrepen. Zij zeiden: wanneer u zegt dat er in de eerste vijf minuten van de eerste termijn van de algemene beschouwingen geen interrupties mogen plaatsvinden, kunnen de sprekers die maar vijf minuten hebben, helemaal niet geïnterrupteerd worden. Ik voeg hier nu dus aan toe dat dit bij sommigen naar rato zal zijn, met dank aan de heren Rouvoet en Van der Staaij.

Hiermee zijn wij echt aan het eind van de regeling van werkzaamheden.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het Voorstel van wet van het lid Halsema, houdende verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen**