

97ste vergadering

Donderdag 9 september 2004

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 90 leden, te weten:

Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Boelhouwer, Bos, Van den Brink, Buijs, Van de Camp, Crone, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Dijsselbloem, Douma, Dubbelboer, Duyvendak, Eerdmans, Eijsink, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Van Gent, Griffith, De Haan, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Van Hijum, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Jonker, Koomen, Koopmans, De Krom, Kruijssen, Leerdam, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rijpstra, Rouvoet, Slob, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Straub, Stuurman, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Vendrik, Visser, Van der Vlies, Vos, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weisglas, Wilders, Van Winsen, De Wit en Wolfsen,

en de heren Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, De Graaf, vice-minister-president, minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, en Van Geel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer

mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Smeets en Atsma, wegens verblijf in het buitenland;

Boelhouwer, wegens bezigheden elders, alleen voor de middag;

Verdaas, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de Raad van State en de Comptabiliteitswet 2001 in verband met de rechtspositie van de leden van de Raad van State en de Algemene Rekenkamer (29722).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 31 augustus 2004 over het **akkoord mestbeleid**.

De heer **Van den Brink** (LPF): Voorzitter. Toen wij vorige week het resultaat van de onderhandelingen in Europa bespraken, zijn wij tot de conclusie gekomen dat deze uitkomst afwijkt van de afspraak waar een meerderheid van de Kamer in juni jl. ja tegen zei. De uitkomst van het Europees overleg is in onze ogen verstrekkend, omdat het bedrijfsleven daardoor op nog veel hogere kosten wordt gejaagd.

In datzelfde overleg heeft een meerderheid van de Kamer erop aangedrongen dat de bewindslieden de onderhandelingen overdoen en dat zij uit Brussel zullen terugkeren met een beter resultaat dan wat nu voorligt. Het resultaat dat zij nu hebben bereikt is immers niet in overeenstemming met de vraag van de Kamer op 9 juni jl.

Daarom heb ik een motie geformuleerd. Zij luidt als volgt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering met de Europese Commissie een akkoord heeft bereikt over het derde Actieprogramma Nitraatrichtlijn;

voorts constaterende dat dit akkoord op belangrijke onderdelen afwijkt van de voorstellen die op 9 juni 2004 met de Kamer zijn besproken en waarmee een meerderheid van de Kamer heeft ingestemd;

verzoekt de regering, de onderhandelingen over het derde Actieprogramma Nitraatrichtlijn in Brussel te heropenen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van den Brink en Oplaat. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 41 (28385, 26729).

De heer **Koopmans** (CDA): Betekent deze motie dat de beide ondertekenaars ook het akkoord dat in het