

## Donner

dat als een dergelijke maatregel inderdaad in strijd zou zijn met het Verdrag van de rechten van het kind, een groot aantal Europese landen al veel langer handelt in strijd met dat verdrag. Echter, daarvan is niets gebleken, ook niet bij de procedures ter zake van de handhaving. Verder wijs ik erop dat ik niet heb gezegd dat de situatie van een kind in een hospitaal vergelijkbaar is met de situatie van een kind in een cel. Wel heb ik gezegd dat het enkele argument dat het bij elkaar plaatsen van kinderen in strijd zou zijn met het recht op privacy, niet steekhoudend is.

De heer **Çörüz** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie steunt de minister bij het volgen van de lijn die hij aangeeft. Op die manier creëer je namelijk capaciteit. Bovendien moet niet het beeld ontstaan dat wij het over zielige jongens hebben. Het gaat om criminele jongeren en die zouden wij zonder niets doen laten lopen.

De CDA-fractie wil wel weten onder welke voorwaarden de maatregel zou gelden. Over welk type jongeren hebben wij het? Verder vinden wij dat zorgvuldigheid moet worden betracht. Het lijkt mij overigens vanzelfsprekend dat je niet vier agressieve jongeren bij elkaar zet.

Minister **Donner**: Daarom heb ik ook aangegeven dat er geselecteerd zal worden. Nu heb ik nog niet voor ogen welke criteria hierbij gehanteerd zouden moeten worden, maar dat kan in het algemeen overleg aan de orde komen. Uiteraard is agressiviteit een factor. Een andere factor is of iemand is veroordeeld voor een zedendelict. Zedendelinquenten zullen dus niet in aanmerking komen bij deze maatregel. Er zullen dus heel duidelijke criteria gelden. Er zal een selectiecommissie worden ingesteld en verder zal er een commissie voor de begeleiding zijn.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. Voor zover ik weet heeft dit kabinet gekozen voor een ambitieuze, pedagogische aanpak van de jeugdzorg, zowel wat de justitiepoot als de zorgpoot betreft. Ik wil daarom heel graag weten hoe de coördinerend bewindspersoon, mevrouw Clémence Ross-van Dorp, hierover denkt.

Onlangs heb ik een justitiële inrichting bezocht. Mij bleek dat de kamertjes ± men doet erg zijn best en noemt de cellen daarom kamertjes en probeert ze een beetje aantrekkelijk te maken ± een oppervlakte hebben van ongeveer twee bij drie meter. Hoe is het mogelijk dat met behoud van de gewenste pedagogische aanpak straks twee of drie kinderen in zo'n cel worden geplaatst? Wat moet ik mij daar in vredesnaam bij voorstellen?

Minister **Donner**: Daarom heb ik gezegd dat er eerst bouwkundige voorzieningen nodig zijn. Het is inderdaad niet de bedoeling om in een kamer waarin nu één kind zit, straks vier kinderen te plaatsen. Dus er is wat dat betreft thans sprake van een onjuiste beeldvorming. Het gaat hierbij om een onderdeel van het jeugdplan dat past bij de aanpak van de jeugdcriminaliteit en met name bij de versterking van de jeugdzorg. De intensivering van de bestrijding van de jeugdcriminaliteit leidt onvermijdelijk tot een groter aanbod bij de jeugdinstanties. Binnen de mogelijkheden moet worden bekeken hoe wij doelmatiger kunnen omgaan met de beschikbare middelen. Dat betekent niet dat kinderen worden opgeofferd aan bezuinigingsdrift. Wel wordt ervan uitgegaan dat hetgeen ooit in de geschiedenis is ontstaan niet de enig mogelijke aanpak is voor deze kinderen.

Mevrouw **Örgü** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie ondersteunt het voorstel van de minister om experimenten te starten met het plaatsen van meerdere criminele jongeren. Blijft het bij een paar experimenten of komen er eventueel andere steden bij? Wordt de jeugdinspectie betrokken bij de experimenten?

Minister **Donner**: Ik heb nog niet concreet voor ogen wie erbij worden betrokken, maar wat de jeugdinspectie betreft geldt dat er zeker zal moeten worden gekeken naar de opvoedkundige aspecten. Vooralsnog is het de bedoeling om uit te gaan van drie pilots, die te evalueren en dan te kijken wat je breder kunt doen.

---

**Vragen** van het lid Crone aan de minister van Financiën, mede namens de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Defensie, van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Vreemdelingenzaken en Integratie, over **informatie die zou zijn verstrekt aan VVD-Kamerleden tijdens hun fractieweekend inzake de plannen voor het nieuwe begrotingsjaar**.

De heer **Crone** (PvdA): Voorzitter. Ik dank minister Zalm voor zijn aanwezigheid, want ik denk dat die op dit moment van buitengewone betekenis is. Wat lezen wij in de Volkskrant? Naast veel andere dingen staat er dat ook de VVD-bewindslieden aanwezig waren op het fractieweekend van de VVD. Ook zij kregen uitgebreid de kans om na te praten over de affaire-Wilders. Zij presenteerden tevens hun plannen voor het nieuwe begrotingsjaar aan de eigen fractie. Er is gelukkig ook veel ruimte voor inhoudelijk debat geweest op dit fractieweekend, maar op basis van informatie waarvan ik benieuwd ben welke dat was. Ik heb daarom alle ministers van VVD-huize gevraagd te komen, maar ik accepteer dat de minister van Financiën als meest deskundige in begrotingszaken de honneurs voor allen waarneemt.

De **voorzitter**: Ik heb de vrijheid genomen om alleen de minister van Financiën uit te nodigen. Ik dacht dat dit ook uw bedoeling was. Er is geen sprake van dat ministers zijn uitgenodigd voor deze vragen en niet zijn gekomen. Anders ontstaat er een misverstand.

De heer **Crone** (PvdA): Ik begrijp waarom de VVD-ministers niet op ons fractieweekend zijn geweest. Dat was een week eerder en toen waren de kabinetsbesluiten nog niet klaar. Maar het lijkt mij nu wel logisch en een kwestie van gelijke behandeling van alle Kamerleden dat ook mijn fractie deze voorlichting krijgt van VVD-bewindslieden en uiteraard ook van CDA- en D66-bewindslieden, want wij behandelen elkaar gelijk. Het lijkt mij ook goed dat dit in het openbaar gebeurt, want Kamerleden

## Crone

hebben een openbare functie. Misschien is het zelfs goed als de minister dat op dit moment doet. Ik zal dan graag de ruimte aan de voorzitter vragen om het vanavond of op een ander moment te doen. Het kernbegrip van democratie is dat je met elkaar informatie deelt en op grond daarvan tot besluiten komt. Is de minister bereid dat aan alle fracties en in het bijzonder aan de Kamer als geheel te vertellen?

Hier zit een bredere vraag achter. Ik lees steeds vaker, bijvoorbeeld in PM Den Haag: Prinsjesdag 2004, de verrassing is er al af. Zij hebben met fotootjes erbij laten zien hoeveel bewindslieden, overigens niet alleen van de VVD, tegenwoordig lekken. Dat is van alle tijden. Er lekte altijd wat uit, maar vervolgens bevestigde of ontkende een bewindspersoon dat. Succes verzekerd! Tegenwoordig lopen bewindslieden al op de camera af voordat het besluit is genomen: dat gaan wij morgen waarschijnlijk besluiten. Dan vertellen zij natuurlijk alleen de goede kant van het verhaal, bijvoorbeeld wat er aan lastenverlichtingen komt of dat er minder bezuinigingen op de sport komen, maar niet hoe het wordt gefinancierd.

De **voorzitter**: Let u in de gloed van uw betoog op de tijd?

De heer **Crone** (PvdA): Zo kan ik geen tegenbegroting maken. Laten wij van deze gewoonte, die het kabinet zelf heeft geïntroduceerd, een regel maken: als het kabinet besluiten neemt, brengt het die op dat moment integraal naar buiten. Dat zal veel persconferenties opleveren en ook open en transparante informatie met niet alleen de mooie dingen, maar ook de andere aspecten daarvan.

□

Minister **Zalm**: Voorzitter. Bewindslieden en fracties gaan in de zomermaanden op vakantie en denken dan na over het nieuwe politieke seizoen. Het is sinds jaar en dag gebruik, naar ik meen ook bij de PvdA, dat fractieleden en bewindslieden dan bij elkaar komen om te komen tot een politieke gedachtewisseling. Wij hebben vooral over de politieke agenda gesproken. Ik was in staat noch bereid begrotingsgeheimen te onthullen, ook omdat er al vrij veel in de krant had gestaan.

Het is onjuist dat bewindslieden hun begroting zouden hebben toegelicht. Bewindslieden hebben gesproken over de politieke agenda die zij voor de komende tijd voor ogen hebben. Ik vraag mij af hoe dat vroeger bij de PvdA ging. Misschien dat toen de PvdA-bewindslieden zwiingend bij een fractieweekend zaten. Bij ons is dat niet te doen gebruikelijk. Op Prinsjesdag zal de Kamer integraal worden geïnformeerd over de begrotingsvoornemens van het kabinet.

De heer **Crone** (PvdA): Ik zou mijn vragen bijna willen herhalen, want ik constateer dat de minister niet de bereidheid heeft om de informatie die hij tijdens het weekend heeft gemeld, in welke mate van compleetheit dan ook, hier naar voren te brengen. Ik veronderstel niet dat hij daar begrotingsstaten heeft voorgelezen, maar ik hoor graag welke beslissingen hij wél bekendgemaakt heeft.

De minister stelt mij een vraag. Natuurlijk heb ik geen boter op mijn hoofd. Wij hebben ook in een kabinet geparticipeerd. Natuurlijk hoorde je individueel wel eens wat van bewindslieden. Ik kan zelfs onthullen dat ik zelfs in de oppositie nog wel eens wat hoor van bewindslieden. Ik heb echter de indruk gekregen dat er een collectieve presentatie is geweest van de kabinetsplannen en hoe daarover gedacht moet worden. In een PvdA-fractieweekend is dat nimmer aan de orde geweest.

Ik stel mijn laatste vraag ook aan de coalitiefracties. Wat is er nog dualistisch als de kennisvoorsprong zo collectief georganiseerd wordt? Moeten wij niet uitgaan van een level playing field, waarop iedereen dezelfde informatie krijgt?

Minister **Zalm**: Voorzitter. Er is geen collectieve presentatie van begrotingsplannen geweest. De ministers hebben wel iets gezegd over hun politieke ideeën. Dat zal bij de PvdA vroeger ook wel eens gebeurd zijn. Ik zou het met de heer Crone als voorzitter erbij ook niet gedurfd hebben om een soort alternatieve begrotingspresentatie te houden tijdens een VVD-weekend. Daar was ook geen enkele noodzaak toe; er waren andere dingen die wij moesten bespreken. Die hebben de nodige tijd genomen. De kennisachterstand van de heer Crone is miniem, zo niet nihil.

Mevrouw **Bibi de Vries** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie blijft gewoon dualistisch. Er is tijdens het VVD-weekend helemaal geen collectieve begrotingspresentatie geweest. Ik kan mij aansluiten bij de vice-minister-president.

De heer **Crone** (PvdA): Moeten in het vervolg besluiten dan maar gewoon bij persconferentie openbaar worden gemaakt? Kan ook het Presidium daar niet eens naar kijken? Het hele land heeft het erover.

De **voorzitter**: Nu stelt u in tweede ronde een andere vraag. Mevrouw De Vries, ja of nee.

Mevrouw **Bibi de Vries** (VVD): Nee, het lijkt mij vrij onzinnig.

De heer **Herben** (LPF): Voorzitter. De gedachtewisseling tussen VVD en PvdA is interessanter, maar ik hecht eraan te zeggen dat wij in de tien maanden dat wij bewindslieden hadden, nimmer op onbevoegde momenten begrotingsstukken hebben gezien. Ik sluit mij aan bij datgene wat de voorzitter van de Tweede Kamer vorige week heeft gezegd. In het zomerreces dient niet te worden gelet. Aan de voorzitter vraag ik of hij dit hiertoe rekent. Ook als het niet gebeurd is, moet het een waarschuwing zijn dat het in de toekomst niet zal gebeuren.

De **voorzitter**: Ik heb vorige week eerst in de media, later ook in de Kamer gezegd dat het mijn mening is dat het geen goede gang van zaken is dat door ministers en staatssecretarissen vóór Prinsjesdag onderdelen van de besluitvorming, die in zijn totaliteit op Prinsjesdag naar buiten moet komen, naar buiten worden gebracht. Dat heb ik toen gezegd en dat vind ik nu. Omdat ik toevallig in mijn vrije tijd aanwezig was bij de gelegenheid waarop de vragen gericht zijn, kan ik van mijn kant onderstrepen datgene wat door de minister van Financiën naar voren is gebracht. Over de gang van zaken heb ik dan ook niet geschreven in het Weekboek van de Voorzitter op [www.tweedekamer.nl](http://www.tweedekamer.nl).

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Voorzitter. Ik kan de heer Crone verzekeren dat ons als D66 geen begrotingsstaten zijn gepresenteerd. Het is wel zo dat wij zo vaak en zo veel mogelijk proberen onze positie

## Zalm

in het kabinet te maximaliseren. Als wij iets lezen in de krant ± en er wordt ontzettend veel gelekt ± gaan wij natuurlijk proberen al onze contacten ± soms zijn dat onze eigen bewindslieden, soms anderen ± in te zetten om te kijken of wij iets kunnen veranderen. Zo zijn bijvoorbeeld met veel succes de bezuinigingen op onderwijs gedeeltelijk teruggedraaid. Daar zijn wij voor gekozen en dat moeten wij ook blijven doen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Dit klinkt mij zeer dualistisch in de oren.

Aan de minister van Financiën zou ik nog willen vragen of hij mij het verschil kan uitleggen tussen een politieke agenda van zijn hand waarover hij de VVD-fractie heeft geïnformeerd, en de begroting. Verder ben ik het met u eens, voorzitter, dat het onwenselijk is dat ministers en staatssecretarissen ± wij hebben er velen gezien de afgelopen weken ± ruim voor Prinsjesdag een eigen podium creëren om van alles en nog wat naar buiten te brengen en om actief en bewust letterlijk een beeldvormend idee neer te zetten. Kan de minister van Financiën aangeven hoe het kabinet daarmee omgaat? Is dat na deze terechte oprisping van de voorzitter bij dezen afgelopen?

Minister **Zalm**: Voorzitter. Het verschil tussen een politieke agenda en een uiteenzetting over de begroting is erin gelegen dat ik een politieke agenda uiteen kan zetten zonder dat ik de begrotingsstukken bij mij heb.

Het probleem van de vroegtijdige publiciteit is onderwerp van kabinetsberaad met de inzet die zoveel mogelijk in te perken. Uitroeien is weer wat anders, maar inperken ligt wel degelijk in het voornemen.

---

**Vragen** van het lid Algra aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over **de traceerbaarheid van politie via C2000-portofoons**.

De heer **Algra** (CDA): Voorzitter. De politie, de brandweer en andere hulpdiensten krijgen een nieuw digitaal communicatiesysteem in de vorm van onder meer nieuwe portofoons en mobilofoons. Dat zal

voortgang moeten betekenen. Alleen, als wij dan de kranten van afgelopen donderdag en vrijdag lezen, met name de Telegraaf, moet geconstateerd worden dat er weer onduidelijkheid is over het C2000-systeem. Onder andere werd ons duidelijk dat het systeem heel gemakkelijk uit te peilen zou zijn. Ofwel: de boeven weten precies waar de politie is. Als ik het goed uit de krant begrijp, is de reactie vanuit het ministerie van BZK er één in de trant van: dan kan de politie de mobilfoon of de portofoon maar beter gewoon uitzetten. Voorzitter. Ik vind dat geen antwoord van niveau. Is dat nu de oplossing voor de Nederlandse politie? De portofoon uitzetten, zodat boeven je niet meer kunnen traceren?

Afgelopen vrijdag werd ons duidelijk gemaakt dat het nieuwe communicatiesysteem C2000 heel gemakkelijk af te luisteren zou zijn, terwijl ons de afgelopen tien jaar is voorgehouden dat een van de grote voordelen van dit systeem zou zijn dat het niet afluisterbaar is. Ik hoor graag de reactie van de minister hierop.

Het CDA is van mening dat de politie haar werk moet kunnen doen. Wij twijfelen evenwel aan de effecten als politiemensen met een nieuw communicatiesysteem de straat op worden opgestuurd dat niet deugdelijk en in ieder geval niet effectief werkt. Wat denkt de minister hieraan te gaan doen? Dit geldt te meer omdat het hierbij een dossier betreft waar de minister vanaf het prille begin zelf verantwoordelijk voor geweest is. Waar deze minister graag minister van de nationale politie wil worden, mag toch verwacht worden dat hij ten aanzien van de beheerdossiers ter zake de goede dingen doet?

Minister **Remkes**: Voorzitter. Het is voor mij nieuw te moeten vernemen dat ik al sinds halverwege de jaren negentig minister van BZK ben, want daar lag het prille begin. Ik kan in de richting van de heer Algra aangeven dat ik de desbetreffende berichten met stijgende verbazing en met zeer gemengde gevoelens heb gelezen. Zij bevatten een mengeling van juiste en onjuiste feiten. Er wordt gesproken over een vertraging van twee jaar, terwijl er feitelijk op de totale planning van acht, negen of

tien jaar sprake is van een half jaar vertraging met betrekking tot de realisering van het netwerk. Er zou verder sprake zijn van een overschrijding van enkele miljarden. Het is de Kamer bekend dat de realisering van het netwerk zich ten opzichte van de financiële planning uit 1996 binnen de bandbreedte beweegt en dat er in de loop van de afgelopen jaren zelfs sprake is geweest van een verbetering van het product. Ook zou er in woningen geen binnenhuisdekking zijn. Ik kan hier aangeven dat de binnenhuisdekking in woningen niet altijd ± dat was bekend ± maar meestal wel aanwezig is.

Voorzitter. De heer Algra raakt specifiek aan twee kwesties. Zijn eerste vraag is of bij het gebruik van C2000 de politie te traceren is. Dat klopt op zichzelf. De portofoons zijn uit te peilen. Ook dat is geen nieuws, want alle zendapparatuur is uit te peilen. De vraag is of het interessante informatie oplevert om C2000-verkeer uit te peilen en of dat vervolgens ernstige gevolgen kan hebben. De huidige analoge apparatuur is buiten uitpeilbaar en ook zeer eenvoudig af te luisteren, waardoor bepaalde eenheden bij speciale acties overgingen tot versleutelde, verhaspelde communicatie. Daarnaast is van de analoge netwerken ruim bekend welke frequentie een bepaalde organisatie gebruikt. Iedere regio heeft haar eigen frequenties. Daardoor is een versleuteld analoog signaal zo eenvoudig te peilen dat speciale eenheden weer gebruikmaken van gsm-telefoons om op te gaan in de massa.

C2000 heeft als groot voordeel dat het een landelijk digitaal netwerk is, waarop alle gesprekken van de gebruikers worden versleuteld. Daarmee gaan speciale eenheden op in een grote hoeveelheid gebruikers. Het netwerk wordt gebruikt door circa 70.000 gebruikers van de politie, de brandweer, de ambulance, de marechaussee en een groot aantal gelieerde organisaties. De frequenties van C2000 zijn niet disciplinespecifiek en niet apparaatgebonden. Een frequentie kan op het ene moment gebruikt worden door de politie en op het andere door de brandweer. Een ontvanger kan geen onderscheid maken tussen een mobilfoon en een portofoon. Daardoor is het voor iemand met een ontvanger wel mogelijk om activiteiten op het netwerk uit te