

Voorzitter: Verburg

Tegenwoordig zijn 104 leden, te weten:

Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Aptroot, Arib, Van As, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Brinkel, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eijssink, Eski, Fierens, Van Gent, Gerken, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hessels, Van Heteren, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Joldersma, Jonker, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Kortenhorst, Kraneveldt, Van der Laan, Lambrechts, Leerdam, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rijpstra, Rouvoet, Samsom, Slob, Smeets, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Stuurman, Szabó, Timmer, Tonkens, Veenendaal, Van Velzen, Verbeet, Verburg, Verdaas, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen en De Wit,

en de heren Bot, minister van Buitenlandse Zaken, Zalm, vice-minister-president, minister van Financiën, en Hoogervorst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Bepalingen in verband met de fusie van De Nederlandsche Bank N.V. en de Stichting Pensioen- & Verzekeringkamer (29411).**

(Zie wetgevingsoverleg van 21 juni 2004.)

De algemene beraadslaging wordt geopend.



De heer **Omtzigt** (CDA): Voorzitter. Vandaag debatteren wij nogmaals over een fusiewet tussen twee instellingen die voor toezicht op Nederlandse financiële instellingen en conglomeraten zeer belangrijk zijn. Goed toezicht is van essentieel belang voor het functioneren van onze economie. Omdat wij al lange tijd geen crisis gehad hebben in ons bancaire systeem en ook geen grote problemen in de pensioen- en verzekeringswereld, lijkt dat vanzelf te spreken. Dat doet het niet. Het voorliggende wetsvoorstel moet het toezicht slagvaardiger en efficiënter maken om de financiële stabiliteit in Nederland te blijven waarborgen. De taak is enorm voor een nieuwe toezichthouder. In een vergrijzende samenleving spelen pensioenfondsen met een vermogen dat groter is dan ons nationale inkomen, een steeds grotere rol voor inkomenszekerheid. Grote financiële instellingen die Nederland rijk is, spelen een rol van wereldformaat.

In de ogen van de CDA-fractie slaagt het voorstel of eigenlijk de fusie aangezien de instellingen op dit moment al vergaand zijn geïntegreerd, erin een slagvaardige toezichthouder te creëren die in staat

zal zijn om deze uitdaging het hoofd te bieden. Toch hebben wij in het verleden een aantal kanttekeningen gemaakt bij deze fusie. De belangrijkste redenen daarvoor zijn de salarissen en pensioentoezeggingen die op dit moment geschieden aan de top en in de doorsnee bij ZBO's. Bij de PVK heeft ons vooral de groei van de salarissen op het topniveau verbaasd, net zoals dat ons steeds verrast bij de AFM. Deze groei heeft geleid tot redelijk hoge pensioentoezeggingen, zowel bij DNB als de PVK. De reden voor deze vijfde termijn ligt dan ook niet in oppositie tegen deze fusie, maar in het ontbreken van een aantal duidelijkheden over het toezicht en de salarissen.

De leden van de CDA-fractie delen het gevoel van onaangenaam verrast zijn, zoals de minister van Financiën treffend zei toen hij op verzoek van de CDA-fractie de details van de pensioenregeling van de directie van DNB naar de Kamer stuurde. Wij hebben echter wel gevraagd wat er bij de aandeelhoudersvergadering besproken is. Welk standpunt heeft de aandeelhouder hierover ingenomen tijdens de aandeelhoudersvergadering die enige weken voor de debatten heeft plaatsgevonden? Wij zijn ingenomen met de maatregel van de minister die erop neerkomt dat de prepensioenrechten de komende jaren niet meegenomen kunnen worden en dus ook niet omgezet kunnen worden in pensioenrechten. Hierdoor ontstaat dus geen enkel materieel voordeel van de extra storting van 1,5 mln euro die in het pensioenfonds heeft plaatsgevonden.

Welk beleid staat de minister nu eigenlijk voor bij de beloning en de toekenning van pensioenrechten bij De Nederlandsche Bank? Als enig