
Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 30 juni 2004 over **de tariefverhogingen Nederlandse Spoorwegen**.

Mevrouw **Gerkens** (SP): Voorzitter. Vele reizigers werden vanochtend verrast door een verhoging van de treintarieven. De wijze waarop dat is gegaan, is mij en andere partijen een doorn in het oog. Ik wil daarom de volgende motie indienen.

Voorzitter. Ik realiseer mij dat ik de verkeerde motie heb meegenomen.

De **voorzitter**: In dat geval stel ik voor om de beraadslaging over dit VAO te sluiten. U komt er later op terug.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 30 juni 2004 over **IBO Bekostiging Waterbeheer**.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. In het kabinetsstandpunt over het regionaal waterbeheer staat veel goeds, maar op een aangelegen punt is de beslissing vooruitgeschoven: de bekostiging van de gemeentelijke taken ten aanzien van grondwater en regenwater. Er kon geen duidelijkheid worden geboden over wanneer deze knoop wordt doorgehakt. Dat is spijtig, want er komt een forse opgave op de gemeenten af, waarvoor ook de middelen moeten worden geboden. Daarom de volgende motie:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat gemeenten geconfronteerd worden met een aantal ingrijpende en kostbare wateropgaven;

overwegende dat zij deze taken niet adequaat kunnen uitvoeren zonder een daarbij passend financieringsinstrument, bijvoorbeeld in de vorm

van een verbrede gemeentelijke rioolheffing;

verzoekt de regering om voor 1 oktober 2004 duidelijkheid te verschaffen omtrent het toekennen van het benodigde gemeentelijk instrumentarium ter financiering van de gemeentelijke watersysteemtaken en de Kamer daarover nader te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van der Staaij en Geluk. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 2 (29428).

De heer **Van Lith** (CDA): Voorzitter. In het algemeen overleg over het regionaal waterbeheer is de sterke stijging van de waterlasten voor burgers en bedrijven aan de orde gekomen. Het CDA vindt dat de kosten van riolering en zuivering omlaag kunnen en moeten, en dat door de organisatie in de regio efficiënter aan te pakken. Dit is allereerst een verantwoordelijkheid van gemeenten en waterschappen, maar er is ook een rol voor de rijksoverheid weggelegd. Het kabinet komt met een voorstel van één waterrekening met één tarief, maar wij zijn van mening dat er ook andere opties zijn voor een betere organisatie van de waterketen. En die moeten ook in beeld zijn, bijvoorbeeld de afstemming van investeringsprogramma's en de uitwisseling van kennis tussen waterleidingbedrijven en bedrijfsleven. Daarom vraagt het CDA de Tweede Kamer om een uitspraak met de volgende motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat transparantie, efficiëntie en samenwerking in de waterketen van groot belang zijn ter beperking van kosten voor burgers en bedrijven;

overwegende dat een meer doelmatige werking van de waterketen nodig en mogelijk is en

dat samenwerking van partijen doelmatigheid in deze keten bevordert;

van mening dat in het kader van de decentralisatiegedachte vooral de lagere overheden hun verantwoordelijkheid dienen te nemen;

verzoekt de regering, naast haar voorstel van één waterrekening en tarief in de waterketen andere opties van samenwerking tussen gemeenten en waterschappen onderling of met elkaar en eventueel met andere partijen als gelijkwaardige opties mee te nemen in verdere besluitvorming;

verzoekt de regering, de Kamer regelmatig te informeren over te kiezen opties, de verbetering van doelmatigheid en voortgang van samenwerking in de regio,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Lith en Geluk. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 3 (29428).

De heer **Boelhouwer** (PvdA): Voorzitter. Gisteren hebben wij inderdaad uitvoerig gedebatteerd over de bekostiging van het water in Nederland. De PvdA-fractie heeft aan dat debat het duidelijke gevoel overgehouden dat de verschillende varianten die daarin aan de orde waren, onvoldoende zijn uitgerekend om daarmee de consequenties van de nieuwe bekostigingssystemen duidelijk op het netvlies te krijgen. Eén model is slechts doorgerekend. Er is slechts voor één model een uitwerking gegeven. Dit allemaal vanwege het feit dat de regering ervoor had gekozen om de hele discussie over de bekostiging van water te koppelen aan het voortbestaan van waterschappen. Naar het idee van de PvdA-fractie is deze koppeling volstrekt ten onrechte.

Naar aanleiding van het overleg dat wij gisteren hebben gehad, dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,