

## Van der Laan

opeens op tegen. Ik ben voorstander van het ontbureaucratiseren van de ZBO-wereld, maar ik steek mijn hand ervoor in het vuur dat wij niet bezig zijn met bureaucratiseren, maar met een fatsoenlijke juridische regeling.

Ik kom terug op de mogelijke alternatieven die in deze termijn zijn gewisseld. Moet er een afzonderlijk college voor komen of moet je aansluiten bij een bestaand college? Een afzonderlijk college kan prima. Menig commissie wordt met een halve dag in de maand betaald, en dan hebben we daar geen bezwaar tegen. Ik bevestig de uitspraak van de heer Dittrich over de SER en de NMa. Ik kan daar zelf het Commissariaat voor de media nog aan toevoegen. Bij de NMa wordt contrair gegaan op de reguliere mededingingsregels, in die zin dat het mededingingsorgaan die verantwoordelijkheid krijgt. Namens de minister van EZ kan ik melden dat wij dat zeer onwenselijk vinden. Los van de administratieve lasten die het met zich meebrengt, moeten we ons realiseren dat de SER geen toezicht-houdend orgaan is. Dat is een voor de SER wat vreemde positie. Er zou nog kunnen worden gedacht aan het Commissariaat voor de media, dat zich daarvoor qua positie en organisatiestructuur kan lenen. Ik laat het over aan de indieners om daarover een opvatting te hebben. Een licht georganiseerd apart college biedt overigens ook prima mogelijkheden.

De heer Van der Vlies heeft nog een vraag gesteld over de prijs van studie- en schoolboeken. Ik volg hierbij volledig de opvattingen van de indieners. Het is, gelet op de discussie die al heeft plaatsgevonden, niet zinvol om daarop uitgebreid in te gaan. Omdat ik daarbij een uitvoeringsverantwoordelijkheid heb, ben ik zeer betrokken bij het amendement van mevrouw Van Vroonhoven c.s.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Wil de staatssecretaris de juridische kant hiervan op papier laten zetten?

Staatssecretaris **Van der Laan**: Dat is geen enkel probleem. Wij zullen de verhouding tussen de juridische werkelijkheid, de juridische alternatieven en de zelfregulering in kaart brengen. Verder ben ik bereid op papier te zetten hoe ik vanuit mijn uitvoeringsverantwoordelijkheid verwacht een mogelijk college in te

richten, ervan uitgaande dat we niet aansluiten bij een alternatief. Ik zeg dat toe, en wel op korte termijn, voor de tweede termijn.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Ik heb nog een voor mij wat principiële vraag. Hoe heeft het zover kunnen komen dat wij ten behoeve van het behoud van de vaste boekenprijs initiatiefnemers in de Kamer nodig hadden? Overigens verwelkom ik elk initiatief uit de Kamer, ik vind dat altijd een heel dappere prestatie. Waarom heeft de regering dit tot nu toe laten liggen? Ik stel die vraag, omdat de staatssecretaris in haar preadvies aan de Kamer naadloos aansluit bij de keuzes van de initiatiefnemers, behalve misschien de verwijzing naar het Commissariaat voor de media. Dat heeft zij in de aanbieding gedaan als eventueel alternatief.

Staatssecretaris **Van der Laan**: Het feit dat er een nieuw kabinet is, is het korte en krachtige antwoord dat ik kan geven. Er is een andere samenstelling van het kabinet, en daarmee een andere opvatting op dit punt.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Wat de wissel van de LPF voor D66 niet allemaal teweeg kan brengen in dit land! De hoofdmomenten van Balkenende-I en Balkenende-II sporen toch? Najaar 2002 werd het initiatief ingediend.

Staatssecretaris **Van der Laan**: Onder Paars-2 is aangegeven dat men niet openstond voor invoering van een vaste boekenprijs.

De heer **Dittrich** (D66): Ik zou er nog aan willen toevoegen dat je een initiatiefwetsvoorstel alleen indient als de regering jouw mening niet is toegedaan en vervolgens iets weigert te doen. Destijds is door toenmalig staatssecretaris Van der Ploeg en minister Jorritsma een onderzoek ingesteld. Daar zijn toen drie varianten uitgekomen, te weten afschaffen van de vaste boekenprijs, subsidiëring en een alternatief voor de vaste boekenprijs. Toen liep Paars-2 al op zijn eind. Toen het onderzoek eind 2002 uitkwam, was het kabinet demissionair. Het toenmalige kabinet heeft vervolgens gezegd: wij willen daarin nu geen standpunt innemen, wij laten dat over aan een nieuw kabinet. Dat

nieuwe kabinet, Balkenende-I, heeft daar geen uitspraak over gedaan. Vervolgens hebben wij afgesproken om onze verantwoordelijkheid te nemen, om reden dat wij 1 januari 2005 met rasse schreden zagen naderen. De heer Van der Vlies weet zelf welk een politiek woelige tijd het was, waarbij er weinig wetgevende arbeid van de kant van Balkenende-I kwam. Wij hebben toen onze verantwoordelijkheid genomen om de boeken te redden. Dat is de reden waarom wij hier staan.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Daar prijs ik de initiatiefnemers voor, daarover geen misverstand. De vraag aan de regering was waarom zij zich niet heeft gehaast om de verantwoordelijkheid te dragen. Je kunt uit beleefdheid tegenover de initiatiefnemers zeggen dat ze dan hun gang maar gaan, maar ik moet zeggen dat ik het in het verleden wel eens anders heb meegemaakt. Maar goed, ik vind het prima. Ik vond in ieder geval wel dat ik het even aan de orde moest stellen. De heer Dittrich is genoeg politiek geschoold om mij daarin even te verdragen.

De **voorzitter**: Sterker nog, als mens wordt u zelfs zeer gewaardeerd.

Wij hebben nu de eerste termijn afgerond. Er ligt nog een verzoek van de heer Dittrich om de tweede termijn nu te houden. Voorafgaand aan dit debat is er een kleine procedurevergadering geweest waarin we hebben besloten om die tweede termijn niet vanavond te houden. Ik concludeer uit het instemmend geknik vanuit de Kamer dat wij dat besluit handhaven. De tweede termijn zal dus de volgende week gehouden worden. Daarnaast herinner ik eraan dat de staatssecretaris een tweetal brieven aan de Kamer heeft toegezeggd.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 22.15 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. acht brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal met de mededeling dat zij in haar vergadering van 22 juni 2004 de haar

## Lijst van ingekomen stukken

door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 29218, 28749, 29224, 28463, 29409, 29244, 28219 en 28371, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

### 2. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over de toenmalige betrokkenheid van Urenco Nederland BV bij de ontwikkeling van nucleaire wapens in een aantal landen, waaronder Pakistan (29200-V, nr. 87);

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van de verdere uitwerking van de aids-notitie (29648, nr. 2);

een, van de minister van Justitie, over maatregelen voor TBS-instellingen (29452, nr. 7);

twee, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, te weten: een, ten geleide van het plan van aanpak Administratieve lastenreductie burgers (29362, nr. 17); een, ten geleide van een reactie op de nota "De schaduwmacht ± de invloed van politieke commissies" (29508, nr. 2);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over de positie van ROC's in verband met beleidsvoornemens voor de financiering van de inburgering (29200-VIII, 29200-VI, nr. 148);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake de limiet op het gebruik van joint implementation (JL) en het clean development mechanism (CDM) in het kader van de CO<sub>2</sub>-emissiehandel (28240, nr. 8);

vier, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten: een, ten geleide van de antwoorden op vragen die gesteld zijn tijdens het algemeen overleg van 8 juni 2004 over de Transportraad (21501-33, nr. 58);

een, over de stand van zaken m.b.t. het taxibeleid (25910, nr. 48); een, over het kabinetsbesluit inzake de Zuiderzeelijn (27658, nr. 10); een, ten geleide van het meerjarenprogramma Ontsnippering (29652);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over de voorstellen voor vermindering van administratieve lasten van het

ministerie van Economische Zaken (29515, nr. 13);

twee, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:

een, ten geleide van de tariefstelling voor het in rekening brengen van kosten voor destructie in het tweede halfjaar van 2004 (27495, nr. 21); een, over het functioneren van de controlerende overheidsinstanties in de Rotterdamse haven (29515, nr. 12);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de succesvolle afronding van een EU-verrichtlijn (25883, 25720, nr. 28);

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van het kabinetsstandpunt op het advies over Marktconcentraties in de ziekenhuiszorg (27226, nr. 3);

een, over het standpunt inzake omstreden herinneringen (29200-XVI, nr. 248);

een, ten geleide van het standpunt inzake het rapport "De zorgverlening aan S.M. een voorbeeldcasus" (29200-XVI, nr. 250);

twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over een internationaal onderzoek naar de Nederlandse gebarentaal (29200-XVI, nr. 249);

een, over de opzet voor de evaluatie van Valys (29200-XVI, nr. 253);

een, van de vaste commissie voor Justitie, inzake voordracht ter vervulling van een vacature in de Hoge Raad (29655, nr. 2).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### 3. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, inzake verdeling ISD-capaciteit 2005-2007;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over bermmonumenten;

een, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, ten geleide van het verslag 2de Nationale conferentie innovatie en kwaliteit in de publieke sector;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake aanpassing bewegwijzering;

twee, van de minister van Economische Zaken, te weten:

een, ten geleide van het jaarverslag Senter 2003;

een, ten geleide van het afschrift van antwoord brief van C.R. Bijvoet te Alkmaar inzake boetes opgelegd door NMA aan de Nederlandse fietsfabrikanten;

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van derde evaluatie BioPartnerprogramma;

drie, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:

een, inzake het Nederlandse agrocluster in kaart;

een, inzake bescherming vogelrichtinggebieden;

een, ten geleide van het jaarverslag 2003 commissie biotechnologie bij dieren;

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, inzake vrijwillige WAO-verzekering en aanvullende particuliere verzekering;

een, ten geleide van een reactie op de brief van de Werkgeversfederatie Doorloopbaan over een gedeeltelijke herinvoering vermindering van (fiscale) afdrachten bij lage lonen en specifieke groepen werkzoekenden op de arbeidsmarkt;

een, van de minister en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het kwartaalbericht Arbeidsmarkt juni 2004;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake voorhang aanwijzingen ex WTG;

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake doorsturen van een brief van de heer La Rose van 16 april 2004 naar het CIZ inzake de centralisering en de rechtspositie van de RIO-werknemers.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.