

87ste vergadering

Woensdag 23 juni 2004

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 103 leden, te weten:

Van Aartsen, Adelmund, Algra, Arib, Van As, Azough, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Brinkel, Buijs, Bussemaker, Cornielje, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijksma, Dittrich, Douma, Duyvendak, Van Egerschot, Eijssink, Eski, Van Fessem, Fierens, Geluk, Van Gent, Gerkens, Giskes, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Joldersma, Kalsbeek, Kant, Koopmans, Kraneveldt, Kruijssen, Lambrechts, Luchtenveld, Mastwijk, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Van Nieuwenhoven, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, Rambocus, Rouvoet, Samsom, Schippers, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Szabó, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Van Velzen, Vendrik, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Vos, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, De Wit en Wolfsen,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Bot, minister van Buitenlandse Zaken, de heer Donner, minister van Justitie, de heer Nicolai, staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, en mevrouw Van der Laan, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Blom, wegens bezigheden elders, alleen voor de middag- en avondvergadering;

Fierens, wegens verblijf in het buitenland, alleen voor de middag- en avondvergadering en ook morgen;

De Haan, wegens verblijf in het buitenland, alleen voor de avondvergadering en ook morgen;

Tichelaar, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is het debat over de op 17 en 18 juni te Brussel gehouden **Europese top**.

De **voorzitter**: U kent de spreektijden. Laat u zich niet misleiden omdat op het schema staat dat wij vanmiddag om vijf uur met het volgende onderwerp beginnen. Dat is waar, maar dat heeft meer te maken met de planning van het volgende onderwerp dan met de planning van dit onderwerp. Wij kunnen ernaar streven om met een wellicht wat latere lunchpauze dit onderwerp in één keer in een lange ochtendvergadering af te handelen.

Hoewel het eigenlijk niet nodig is, roep ik u op, niet steeds dezelfde punten en vragen te herhalen. Dit is typisch een onderwerp waarbij iedereen dezelfde opmerkingen zou kunnen maken. Wordvoerder 8 zou

bijvoorbeeld naar woordvoerder 2 kunnen verwijzen.

□

De heer **Van Baalen** (VVD): Voorzitter. De vraag is: is het glas half vol of is het glas half leeg? De VVD-fractie in de Tweede Kamer heeft in 2001 ingestemd met de ratificatie van het Verdrag van Nice, omdat dit verdrag een noodzakelijke en voldoende basis vormde voor de uitbreiding van de Europese Unie. Tijdens de Europese Raad van Laken werd besloten dat de institutionele losse draden van het Verdrag van Nice moesten worden gerepareerd. Uiteindelijk is dat via de Conventie en de intergouvernementele conferentie gelukt.

Voor de VVD is het daarbij steeds de vraag geweest of de weg had moeten worden gekozen van een alomvattende herziening van het Verdrag van Nice, uitmondend in een grondwettelijk verdrag. Wij hebben in dat kader onze vraagtekens geplaatst bij het ontwerpen bij een handvest van grondrechten in de eerste Conventie en het integraal opnemen daarvan in het grondwettelijk verdrag in de tweede Conventie. De grondrechten waren immers door het Europese verdrag voor de rechten van de mens van de Raad van Europa reeds gegarandeerd. Het betere is vaak de vijand van het goede.

Hetzelfde geldt voor de discussie zonder eind over de preambule. Wat is de burger hier in concreto mee opgeschoten? De vraag is dus of het grondwettelijk verdrag de Europese Unie dichter bij de burger heeft gebracht. Dat was toch één van de redenen om tot het ontwerp van een grondwettelijk verdrag te komen via de conventiemethode?