
Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet tarieven gezondheidszorg in verband met experimenten, prestatie-bekostiging en enige andere maatregelen (WTG ExPres) (29379)**.

(Zie vergadering van 16 juni 2004.)

De **voorzitter**: Mevrouw Vietsch heeft haar amendement op stuk nr. 10 ingetrokken omdat het amendement is overgenomen in de derde nota van wijziging.

De artikelen I t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij de behandeling van het **jaarverslag 2003 van het ministerie van Justitie (VI) (29540, nr. 12)**, te weten:

- de motie-Albayrak over versterking van VBTB-conformiteit van jaarverslagen (29540, nr. 92);
- de motie-Albayrak over een periodieke emancipatie-effectrapportage (29540, nr. 93).

(Zie wetgevingsoverleg van 16 juni 2004.)

De **voorzitter**: Ik deel mee dat mevrouw Albayrak haar motie (29540, nr. 92) heeft ingetrokken.

In stemming komt de motie-Albayrak (29540, nr. 93).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend tijdens het debat over de **inzet van speciale eenheden**, te weten:

- de motie-Van Velzen over periodieke en gebundelde informatie (29200-X, nr. 86);
- de motie-Karimi over criteria voor informatie aan de Kamer (29200-X, nr. 87);
- de motie-Karimi over toetreding van de minister van Justitie tot de kerngroep (29200-X, nr. 88).

(Zie vergadering van 17 juni 2004.)

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karimi.

□

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Op 17 juni hebben wij gedebatteerd over de inzet van speciale eenheden bij operaties in het buitenland. Ik heb bij die gelegenheid twee moties ingediend voor verbetering van de justitiële en democratische controle bij speciale operaties. Ik trek mijn motie (29200-X, nr. 88) in omdat wij tevreden zijn met de antwoorden van de minister van Justitie.

Om de volgende redenen houd ik mijn motie (29200-X, nr. 87) aan. Tijdens het debat bleek dat, de regering indien zij besluit de Kamer niet openbaar te informeren over de inzet van speciale eenheden, in overleg met de voorzitter beslist welke leden van de Kamer op welk moment vertrouwelijk worden ingelicht. Daar zit een zekere mate van willekeur in en daarom heb ik deze motie ingediend. Uit de reactie van de regering is echter gebleken dat de zij de bal bij de Kamer legt.

De **voorzitter**: Ik verzoek u, iets bondiger te formuleren.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Dat zal ik doen. De regering wil meewerken aan het op een andere manier informeren van de Kamer. Mijn fractie heeft vandaag een brief naar het Presidium gestuurd met het verzoek om een procedurele uitwerking te geven aan de betere informatievoorziening van de Kamer bij de inzet van speciale eenheden. Ik houd mijn motie aan tot die besluitvorming is afgerond.

□

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Karimi stel ik voor, haar motie (29200-X, nr. 87) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Karimi (29200-X, nr. 88) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

In stemming komt de motie-Van Velzen (29200-X, nr. 86).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Voorziening om ter uitvoering van besluiten van instellingen van de Europese Unie regels te kunnen stellen ten aanzien van buitenlandse schepen (Wet buitenlandse schepen); Nota van wijziging in verband met afstemming onderhavig voorstel met voorstel wijziging Havenbeveiligingswet (29394)**.

(Zie vergadering van 17 juni 2004.)

De artikelen 1 t/m 17 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de Groep Lazrak, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.