

Voorzitter

uitstel vraagt, zal onze fractie niet dwars gaan liggen.

De **voorzitter**: Zoals ik ook al in de media heb aangegeven, ben ik het zeer, zeer eens met de procedurele opmerking van de heer Heemskerck over de minister van Economische Zaken. Diens uitlating beviel ook mij absoluut niet.

Ik stel voor, het verzoek van de heer Van der Ham in te willigen. Dit betekent dat het wetsvoorstel inzake de Mededingingswet van de agenda voor morgenavond wordt geschrapt en dat het op een nader moment op de agenda zal worden gezet, maar na de behandeling van het initiatiefvoorstel-Dittrich/Van Nieuwenhoven/Halsema.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Gisteren heeft het CBS het resultaat van een onderzoek gepubliceerd dat aangeeft dat het inkomen van vrouwen na een echtscheiding schokkend omlaag dendert. Ik heb er behoefte aan, de minister van Sociale Zaken, die over het inkomensbeleid gaat, per omgaande een brief te vragen over zijn standpunt inzake deze ontwikkelingen en cijfers, die nog niet bekend waren. Het gaat mij met name om de positie van alleenstaande moeders, van wie het inkomen na een echtscheiding tot 33% van het oorspronkelijke kan afnemen. Ik zou willen weten wat zijn oordeel is over de positie van de kinderen in die gezinnen en over de hoogte van de kinderalimentatie, die toch ook een relatie zou moeten hebben met het inkomen van de vader. Ik zou hem ook willen vragen naar zijn visie op de positie van de vrouw op de arbeidsmarkt en haar kansen daarbij, zowel uit een oogpunt van opleiding als op het punt van de betaling. Ik zou hem bovendien willen verzoeken, in te gaan op de mate waarin de overheid een verplichting heeft tot ondersteuning van alleenstaande ouders, gelet op het effect van die positie op hun inkomen. En tot slot vraag ik hem, een serie maatregelen te nemen om er op de kortst mogelijke termijn voor te zorgen dat deze toch vrij schokkende effecten

teniet worden gedaan of in elk geval verminderd worden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar de desbetreffende vaste commissie met het verzoek aan de commissie dit verzoek in een schriftelijke procedure als commissie snel af te handelen.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Dat zou een werkwijze zijn, maar als mevrouw Noorman haar verzoek ingewilligd krijgt, hecht ik eraan daaraan nog één element toe te voegen.

De **voorzitter**: Zeker, dat is nuttig voor de commissie.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Ik doel op het volgende. Wij hebben in het achterliggende najaar een intensief debat gehad over de koopkracht-effecten van het toen geaccordeerde beleid dat per 1 januari 2004 is ingegaan. Ik heb toen een motie ingediend en door de Kamer aanvaard gekregen, ertoe strekkende op enig moment dit jaar een evaluatie te plegen en zo nodig reparatie te realiseren. Ik zou dit element ± het is iets breder dan de doelgroepen die mevrouw Noorman, niet ten onrechte, noemt ± ernaast willen houden, zodat wij een integrale reactie krijgen van de kant van het kabinet en kunnen bezien welke maatregelen voor moeten liggen.

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Ik zou ook graag een aanvulling willen, want het regardeert tevens het onderwerp van zo-even. Deze aanvulling betreft de vraag in hoeveel gevallen er bij de scheiding een uitspraak is gedaan over de bijdrage in de kinderalimentatie aan de andere partner. Dit te weten vind ik van belang om te kunnen oordelen over dit onderwerp.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Normaal gesproken zou ik mij zeker naar uw advies willen voegen, namelijk om te kijken of je het niet via de procedurevergadering kunt doen. Die procedurevergadering vindt echter pas volgende week plaats...

De **voorzitter**: Ik sprak over een

schriftelijke procedure in de commissie.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Ik heb begrepen dat dit betekent dat het sowieso over het weekend heen gaat. Ik heb dringend behoefte aan een reactie op zeer korte termijn van de regering, omdat een interpellatie, indien nodig, tot de mogelijkheden moet kunnen behoren. Deze cijfers zijn schokkend.

De **voorzitter**: Ik begrijp absoluut niet waarom een schriftelijke procedure in een commissie tot na het weekend zou moeten duren. Ik zie de voorzitter van de commissie tegenover mij in de zaal en deze heeft het verzoek ook gehoord. Ik blijf bij mijn voorstel om het via de commissie te geleiden.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter implementatie van richtlijn nr. 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequentie van de opvang van deze personen (PbEG L 212) (29031)**, en over:
- de motie-Klaas de Vries/Vos over tijdelijke bescherming voor ontheemden (29031, nr. 12).

(Zie vergadering van 27 mei.)

Artikel I, aanhef, onderdeel A, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Klaas de Vries (stuk nr. 11, I) tot het doen vervallen van onderdeel B.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 11 voorkomende amende-

Voorzitter

ment als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Van der Staaij (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen C t/m F worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Klaas de Vries/Vos (29031, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties** ingediend tijdens het debat over het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen (versnelde afschaffing afdrachtvermindering lage lonen) (29516)**, te weten:

- de motie-Bussemaker over intrekking van voorstellen tot versnelde afschaffing van de SPAK (29516, nr. 9);
- de motie-Bussemaker over structurele compensatie van de SW-sector (29516, nr. 10);
- de motie-Vendrik over niet doorzetten van versnelde afschaffing

van de SPAK en budgettaire alternatieven in dat kader (29516, nr. 11);

- de motie-Van Vroonhoven-Kok over intrekking van voorstellen tot versnelde afschaffing van de SPAK (29516, nr. 12).

(Zie vergadering van 26 mei 2004.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Bussemaker (29516, nr. 9), de motie-Vendrik (29516, nr. 11) en de motie-Van Vroonhoven-Kok (29516, nr. 12) zijn ingetrokken, maken zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Het woord is aan mevrouw Bussemaker.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. De motie op stuk nr. 10 betreft een structurele compensatie voor de sociale werkvoorziening. Deze motie is iets minder urgent nu de versnelde afschaffing van de SPAK niet doorgaat. Om die reden wil ik de motie aanhouden, zodat er op een later tijdstip op teruggeko- men kan worden.

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Bussemaker stel ik voor, de motie-Bussemaker (29516, nr. 10) van de agenda af te voeren, waardoor er nu geen moties meer zijn die nog in stemming kunnen worden gebracht.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering in verband met de invoering van de branchegewijze premiedifferentiatie voor kleine werkgevers (29292)**.

(Zie vergadering van 26 mei 2004.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **voorstel van wet van de leden Depla en Varela tot wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet (vervallen herverzekeringplicht gesloten fondsen) (28981)**.

(Zie vergadering van 26 mei 2004.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Dit betekent dat ik de indieners, de heren Depla en Varela, vraag of zij bereid zijn de verdediging van dit wetsvoorstel in de Eerste Kamer op zich te nemen.

De heer **Depla** (PvdA): Voorzitter. Het lijkt mij vanzelfsprekend dat als wij het hier durven, wij het in de Eerste Kamer ook durven.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik feliciteer u beiden met de uitslag van de stemming in deze Kamer.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Instelling van een Onderzoeksraad voor veiligheid (Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid) (28634, R1727)**.

(Zie vergadering van 26 mei 2004.)

De **voorzitter**: In de vergadering van 26 juni 2003 is het amendement-De Wit (stuk nr. 12) door de regering overgenomen.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van der Staaij c.s. (stuk nr. 35, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 35 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.