

77ste vergadering

Woensdag 26 mei 2004

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 112 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Brinkel, Buijs, Bussemaker, Çörüz, Crone, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Dijkema, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Duivesteijn, Duyvendak, Van Egerschot, Eijssink, Eski, Ferrier, Van Fessem, Geluk, Van Gent, Giskes, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Joldersma, Kalsbeek, Karimi, Koenders, Koopmans, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Lambrechts, Leerdam, Van Lith, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Rouvoet, Samsom, Slob, Smeets, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Sterk, Straub, Szabó, Tichelaar, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen en De Wit,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, mevrouw Dekker, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de heer De Geus, minister van Sociale Zaken

en Werkgelegenheid, en de heer Rutte, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Lazrak, wegens verblijf in het buitenland;

Schippers, wegens ziekte;

Timmer, wegens bezigheden elders, alleen voor de middag- en avondvergadering;

Timmermans, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is het **debat naar aanleiding van het voorjaars-overleg**.

De **voorzitter**: U kent de spreektijden: vijf minuten per fractie.

De heer **Bos** (PvdA): Voorzitter. Vandaag is de dag van de grote ontmaskering. Vanmiddag presenteert de PvdA-fractie koopkrachtcijfers waaruit blijkt wat de mensen reëel ondervinden van de maatregelen die het kabinet heeft genomen. Wij zullen laten zien dat het vele procenten in de verkeerde richting afwijkt van alles wat het kabinet heeft beloofd. Het is ook de dag van de ontmaskering omdat in dit debat centraal staat hoe een begrip als

"solidariteit", waar ook deze CDA-ministers zeggen zo aan te hechten, volstrekt leeg wordt. Het is al vaker gezegd: dit kabinet voert VVD-beleid uit en veramerikaniseert ons land stap voor stap. Wat dat betreft is het goed dat hier nu de CDA'ers Balkenende en De Geus zitten om dat aan ons, hun partij en de Nederlandse kiezer uit te leggen.

Ik sta hier niet met leedvermaak. Het is misschien leuk oppositie voeren nu het voorjaarsoverleg is mislukt, maar het is beroerd voor het land. Momenteel is er sprake van een heel voorzichtig herstel van de economie dat alleen maar zal doorzetten als wij doorgaan met loonmatiging. Juist de bereidwilligheid tot loonmatiging van de vakbonden komt op het spel te staan nu het voorjaarsoverleg is mislukt. Arbeidsonrust bij cao-onderhandelingen, conflicten in allerlei sectoren, het is wel het laatste wat Nederland op dit moment gebruiken kan om het voorzichtige begin van economisch herstel door te laten zetten.

Nu komt natuurlijk de vraag op of dit onvermijdelijk was. Er is al veel gespeculeerd over het waarom van het mislukken van het voorjaars-overleg. Het is mijn bescheiden mening dat het betrekkelijk weinig te maken heeft gehad met de vraag of er nu wel of niet genoeg handen zijn geschud voor de camera. Ook heeft het betrekkelijk weinig te maken met de vraag of iemand nu wel of niet een chagrijnig gezicht had. Daar hebben wij allemaal wel eens last van. Over chemie kunnen de minister-president en ik ook meepraten! Ook dat mag uiteindelijk geen doorslaggevende reden zijn bij zoiets belangrijks. Het heeft volgens mij ook niets te maken met betaalbaarheid. Zolang dit kabinet