

Voorzitter

gevolg van de aanneming van de amendementen-Omtzigt/Noorman-den Uyl (stuk nr. 19, III, IV en V) de artikelen XVIIA, XVIIIB en XVIIIC zijn vervallen.

De artikelen XVIII t/m XXX en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964 in het kader van administratieve lastenverlichting en vereenvoudiging in socialeverzekeringswetten (Aansluitingswet Walvis) (28371)**, en over:

- de gewijzigde motie Noorman-den Uyl c.s. over de taakverdeling tussen de minister van SZW en de staatssecretaris van Financiën (28219, 28371, nr. 23);
- de motie-Omtzigt/Weekers over een jaarlijks verzekeringsbericht en inzage in gegevens (28219, 28371, nr. 22).

(Zie vergadering van 28 april 2004.)

De **voorzitter**: Ik deel mee dat de leden Noorman-den Uyl en Weekers hun amendement op stuk nr. 9 hebben ingetrokken.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Noorman-den Uyl c.s. (28219, 28371, nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Omtzigt/Weekers (28219, 28371, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze

motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **Fraude in het hbo/Hogeschool Rijswijk**, te weten:

- de motie-Kraneveldt over het niet effectueren van het voorgenomen besluit om de ministeriële verantwoordelijkheid gedeeltelijk over te dragen (28248, nr. 53);
- de gewijzigde motie-Tichelaar over een kort en onafhankelijk onderzoek (28248, nr. 54);
- de motie-Vergeer over een onderzoek naar de verantwoordelijkheden van alle betrokkenen (28248, nr. 51).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van de LPF stel ik voor om eerst over de motie op stuk nr. 53 te stemmen en dan over de motie op stuk nr. 54.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Kraneveldt (28248, nr. 53).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Tichelaar (28248, nr. 54).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vergeer (28248, nr. 51).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **huiselijk geweld**, te weten:

- de motie-Wolfsen/Hirsi Ali over een algemeen onderzoek naar aanleiding van de dood van mevrouw Gül (28345, nr. 10);
- de gewijzigde motie Wolfsen/Hirsi Ali over een overzicht van de maatregelen die bijdragen aan de bestrijding van huiselijk geweld (28345, nr. 11);
- de motie-Vos over gemeentelijke plannen van aanpak huiselijk geweld (28345, nr. 12);
- de motie-Vos/Kraneveldt over een landelijke voorlichtingscampagne over huiselijk geweld (28345, nr. 13);
- de motie-De Pater-van der Meer/Hirsi Ali over een landelijk meldpuntensysteem voor bestrijding van huiselijk geweld (28345, nr. 14);
- de motie-De Pater-van der Meer over beschermingsmogelijkheden van slachtoffers van huiselijk geweld (28345, nr. 15);
- de motie-Kraneveldt over het vrijmaken van begrotingsmiddelen voor juridische vroeghulp (28345, nr. 16);
- de motie-Dittrich c.s. over registratie van etniciteit in geval van geweld achter de voordeur (28345, nr. 17);
- de gewijzigde motie-Hirsi Ali c.s. over nadere informatie inzake de bestrijding van straatgeweld en huiselijk geweld (28345, nr. 18).

(Zie vergadering van 7 april 2004.)

De **voorzitter**: Ik deel mede dat mevrouw De Pater-van der Meer haar motie op stuk nr. 15 heeft ingetrokken.

De motie-Vos (28345, nr. 12) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat gemeenten ervoor zorg dienen te dragen dat op lokaal of regionaal niveau een adequate aanpak van huiselijk geweld plaatsvindt;

overwegende dat het van belang is dat alle gemeenten daartoe zo snel mogelijk een plan van aanpak

Voorzitter

opstellen;

verzoekt de regering, te bevorderen dat alle gemeenten uiterlijk in 2005 een plan van aanpak hebben opgesteld,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is voorgesteld door het lid Vos. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 20 (28345).

De motie-Kraneveldt (28345, nr. 16) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat de experimenten Juridische Opvang aan Slachtoffers van seksueel geweld (JOS) in Alkmaar en Rotterdam, waarin slachtoffers de mogelijkheid wordt geboden om binnen tien werkdagen na aangifte kosteloos beroep te doen op een gespecialiseerde advocaat, succesvol zijn;

constaterende dat de minister van Justitie medio 2002 aan de raden voor rechtsbijstand, de raad van hoofdcommissarissen, het college van procureurs-generaal, het korpsbeheerdersberaad en de raad voor de rechtspraak advies heeft gevraagd ten aanzien van al dan niet landelijke implementatie en dat alle betrokken instanties de minister hebben laten weten voorstander te zijn van een landelijke implementatie;

verzoekt de regering, geld vrij te maken om lopende experimenten Juridische Opvang aan Slachtoffers van seksueel geweld (JOS) te continueren en JOS tevens in te voeren in de vijf arrondissementen waar al een goede, slachtoffer-vriendelijke infrastructuur bestaat (i.c. Amsterdam, Arnhem, Den Bosch, Utrecht en Zutphen),

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is voorgesteld door het lid Kraneveldt. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund

Zij krijgt nr. 21 (28345).

Ter vervanging van de gewijzigde motie-Wolfsen/Hirsi Ali (28345, nr. 11) en de gewijzigde motie-Hirsi Ali c.s. (28345, nr. 18), die hierbij zijn ingetrokken, wordt de volgende motie ingediend.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Kamer onvoldoende zicht heeft op de verhouding tussen de uitgaven die zijn gemoeid met de bestrijding van huiselijk geweld (= achter de voordeur) en straatgeweld (= vóór de voordeur) zowel preventief als repressief;

van mening dat het grote aantal gevallen van huiselijk geweld een intensieve aanpak rechtvaardigt;

constaterende dat plegers van straatgeweld vaak zelf slachtoffers van huiselijk geweld zijn (geweest);

verzoekt de regering om vóór 1 juni 2004 een brief naar de Kamer te sturen met daarin een overzicht van de maatregelen die bijdragen aan de bestrijding van huiselijk geweld, alsmede de uitgaven die daarmee per maatregel zijn gemoeid en dat alles afgezet tegen de uitgaven die gemoeid zijn met de bestrijding van geweld vóór de voordeur,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is voorgesteld door de leden Wolfsen en Hirsi Ali. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 22 (28345).

Op verzoek van het lid Kraneveldt stel ik voor, haar gewijzigde motie (28345, nr. 21) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid voor het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Ik wil een stemverklaring afleggen bij de motie van de heer Dittrich c.s. die betrekking heeft op

de registratie van etniciteit ingeval van huiselijk geweld. Het kabinet heeft toegezegd om in enkele politieregio's een pilotproject te starten waarbij juist bij huiselijk geweld de afkomst van de verdachte geregistreerd wordt. GroenLinks heeft er moeite mee dat zonder meer over zou worden gegaan tot een algehele registratie van etniciteit in alle gevallen waarin sprake is van huiselijk geweld. Wij willen eerst de resultaten van deze pilots afwachten en bezien of dit leidt tot een effectievere aanpak. Op dit moment vinden wij de motie voorbarig. Wij zullen ertegen stemmen.

In stemming komt de motie-Wolfsen/Hirsi Ali (28345, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Wolfsen/Hirsi Ali (28345, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de VVD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Vos (28345, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vos/Kraneveldt (28345, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Voorzitter

In stemming komt de motie-De Pater-van der Meer/Hirsi Ali (28345, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (28345, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over de **Al Tawheed moskee**, te weten:

- de motie-Wilders c.s. over vervolging van strafbare feiten (29200-VI, nr. 137);
- de motie-Sterk/Wilders over het strafbaar stellen van opruiing tot activiteiten gericht tegen de democratische rechtsorde (29200-VI, nr. 138);
- de motie-Sterk c.s. over de voorwaarde van een Nederlandse imamopleiding (29200-VI, nr. 139);
- de motie-Nawijn/Wilders over een overzicht van de stromingen binnen de islam in Nederland (29200-VI, nr. 140);
- de motie-Nawijn over aanpassing van de Rijkswet op het Nederlanderschap (29200-VI, nr. 141);
- de motie-Azough/Dijsselbloem over de stichting Yousuf (29200-VI, nr. 142).

(Zie vergadering van 28 april 2004.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Sterk stel ik voor, haar motie (29200-VI, nr. 138) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Sterk c.s. (29200-VI, nr. 139) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat voor de integratie

van de moslimgemeenschap, in Nederland opgeleide imams noodzakelijk zijn;

van mening dat daarom een snelle totstandkoming van een Nederlandse imamopleiding van groot belang is;

verzoekt de regering, aan imams die in Nederland gaan werken als voorwaarde te stellen dat zij een Nederlandse imamopleiding hebben gevolgd,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Sterk, Dijsselbloem en Dittrich. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 144 (29200-VI).

Ik stel voor om nu over deze gewijzigde motie te stemmen.

De heer **Wilders** (VVD): Voorzitter. Wij hechten eraan om alvorens er over deze gewijzigde motie wordt gestemd een nieuw oordeel van het kabinet te vernemen.

De **voorzitter**: Zijn er nog andere fracties die eerst het oordeel van de minister over deze gewijzigde motie willen weten? Ik constateer dat de fractie van de LPF het verzoek steunt.

Ik aarzel even, want als een minderheid van de Kamer eraan hecht om nadere informatie van het kabinet te krijgen, ben ik van oordeel dat zij daar recht op heeft. Ik stel dan ook voor om niet over deze gewijzigde motie te stemmen omdat twee fracties nadere informatie willen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Ik wil dan wel dat de heer Wilders uitlegt waarom hij gisteravond een spoeddebat wilde houden.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Als een fractie om deze reden om uitstel van stemming over een of meer moties vraagt, ben ik in het algemeen geneigd, daarin mee te gaan. In dit geval is door de indieners van de motie de nieuwe tekst al aan de minister voorgelegd. Minister Verdonk heeft daarop gereageerd. Ik zie dan ook geen aanleiding om een nieuw oordeel aan de minister te vragen, want dat zal hetzelfde zijn als het oordeel dat zij gisteravond heeft gegeven.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA):

Voorzitter. Wij hebben de motie meeondertekend. Wij hebben toegezegd, de motie aan te zullen passen naar aanleiding van het oordeel van de minister over de aanvankelijke motie.

De **voorzitter**: Ik vraag de heer Wilders om te motiveren waarom hij nadere informatie wil.

De heer **Wilders** (VVD): Dat doe ik graag. In de oorspronkelijke motie was sprake van "aan in Nederland werkzame imams". Mevrouw Sterk heeft aangekondigd dat zij dit zou wijzigen in "imams die in Nederland gaan werken". Minister Verdonk heeft in reactie daarop gezegd dat ook met die uitleg de motie haar niet uitvoerbaar lijkt. Om ons stemgedrag te kunnen bepalen, hecht ik er toch aan om te kunnen bepalen of deze motie, waarvan de letterlijke tekst er nog niet lag, wel of niet op instemming van de regering kan rekenen. Ik handhaaf daarom mijn voorstel.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): De heer Wilders bevestigt hiermee dat de minister haar oordeel ook heeft gegeven over de motie met deze wijziging. Hij kan zijn "mind" opmaken.

De **voorzitter**: Het lijkt mij het duidelijkst dat wij via stemming beslissen of wij gaan stemmen. Dan spreekt de Kamer zich uit.

Ik zie dat de indiener van de motie iets wil zeggen.

Mevrouw **Sterk** (CDA): Aangezien het mijn motie is, wil ik de VVD de kans bieden mee te stemmen met deze motie. Ik wil de motie daarom bij de eerstvolgende stemmingsronde na het reces opnieuw in stemming brengen.

De **voorzitter**: Wij hebben niet echt gestemd, maar ik constateer dat de fracties van de VVD, het CDA en de LPF ervoor zijn om over de gewijzigde motie-Sterk c.s. (29200-VI, nr. 139) op 18 mei te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.