



Mevrouw Bussemaker (PvdA)

© M. Sablerolle ± Gouda

besluiten 112 mln euro te veel in de pot te laten zitten om aan uitkeringen uit keren, als het kabinet tegelijkertijd wordt geconfronteerd met een bezuinigingspakket van ongeveer 2,5 mld euro om binnen het EMU-saldo te blijven. Dat heeft niets met sociaal of niet sociaal te maken, maar alles met op een verstandige manier je begroting inrichten.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Dat is politiek...

De **voorzitter**: Waarmee wij de beraadslaging kunnen sluiten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, over de ingediende motie later deze middag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 29 april 2004 over **aangewezen sectoren/beroepsgroepen waarvoor de aanvraag voor een tewerkstellingsvergunning niet getoetst wordt op beschikbaarheid van prioriteitsgenietend aanbod**.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Ik beperk mij tot het indienen van ~~de~~ **de** motie, over de land- en tuinbouw en het vrije verkeer van werknemers in Europa.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de land- en tuinbouwsector problemen heeft voldoende personeel te vinden voor seizoensarbeid;

overwegende dat illegale arbeid en ontduiking van in Nederland geldende arbeidsvoorwaarden met alle mogelijke middelen bestreden moet worden;

overwegende dat vrij verkeer van werknemers in de Europese Unie wenselijk is en van belang is voor de Nederlandse en de Europese economie;

verzoekt de regering, piekarbeid (tot twee maanden) in de land- en tuinbouw als tekortsector aan te duiden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Bussemaker en Dittrich. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 11 (29407).

De heer **Bruls** (CDA): Voorzitter. Het wordt nog een interessante middag. Ook ik zal mij beperken tot het voorlezen van onze motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat bij een aantoonbaar onvoldoende geschikt en beschikbaar prioriteitsgenietend arbeidsaanbod een sector of beroepsgroep in aanmerking kan komen voor de vrijstelling van de verplichte arbeidsmarkttoets en de verplichte vacaturemelding;

overwegende dat het aanbod van arbeidskrachten zal toenemen, maar niet voorkomen kan worden dat er, met name ten aanzien van de kortdurende seizoensarbeid ten behoeve van de oogst van open teeltgewassen, tekorten aan arbeidskrachten zullen zijn;

verzoekt de regering om de kortdurende seizoensarbeid in de land- en tuinbouw ten behoeve van de oogst van open teeltgewassen voor een maximale duur van twee maanden in aanmerking te laten komen voor de vrijstelling van de individuele arbeidsmarkttoets en de verplichte vacaturemelding,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Bruls en Varela. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 12 (29407).

De heer **De Wit** (SP): Naar aanleiding van het overleg dat wij zojuist hadden met de staatssecretaris over de aanwijzing van sectoren waarin wel of niet vrijstelling wordt verleend, dien ik een motie in die betrekking heeft op de zorgsector. Ik ben het niet met de staatssecretaris

De Wit

eens dat het verantwoord is om de vrijstelling toe te passen op de door hem aangeduide beroepen. De staatssecretaris zegt dat er sprake is van werkloosheid in de landen van Oost-Europa, juist in de zorg. Ik wijs hem erop dat die werkloosheid juist wordt veroorzaakt door de aansluiting van die landen bij Europa en de maatregelen die men in verband daarmee heeft moeten treffen. Dit betekent niet dat er een structureel overschot is aan arbeidskrachten; het is meer uit nood geboren. Vandaar de volgende motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het kabinet van plan is voor de beroepen van OK-assistent, radiotherapeutisch laborant en radiodiagnostisch laborant in de zorgsector vrijstelling te verlenen van de individuele arbeidsmarkttoets;

overwegende dat dit ten opzichte van de landen van herkomst onverantwoord is gelet op de stand van de zorg aldaar;

verzoekt de regering, af te zien van dit voornemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Wit. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 13 (29407).

□

Staatssecretaris **Rutte**: Voorzitter. Allereerst wil ik bij de Kamer mijn brief van 16 maart nog eens nadrukkelijk onder de aandacht brengen. Daarin heb ik uitgelegd hoe ik CWI heb gevraagd te besluiten welke sectoren wel of niet kunnen worden vrijgesteld van de arbeidsmarkttoets. Daarbij wordt, kort samengevat, niet alleen gekeken naar de vraag of er op dat moment in de kaartenbakken voldoende aanbod is en hoe het staat met de vacatures, maar vormt CWI zich ook nadrukkelijk een eigenstandig professioneel oordeel over hoe het arbeidsaanbod zich de komende tijd

zal gaan ontwikkelen. Naar mijn beste weten is mijn verzoek stilzwijgend door de Kamer geaccordeerd, want de inmiddels zes weken oude brief waarin ik de Kamer daarover informeer, is verder niet meer in behandeling genomen. Gegeven dat verzoek aan CWI kan ik niet anders dan vaststellen dat CWI volstrekt terecht tot de conclusie is gekomen dat seizoensarbeid niet moet worden uitgesloten van de toets op prioriteitgenietend aanbod. CWI heeft precies gedaan wat ik heb gevraagd en valt dan ook niets te verwijten. Wat mij eigenlijk met deze moties wordt gevraagd is om alsnog druk uit te oefenen op CWI om zijn standpunt te herzien. Dat ben ik zeker niet van plan. CWI heeft zijn professionele oordeel gegeven. Het enige wat ik kan doen is besluiten dat de standpunten van CWI voortaan adviezen zijn waarop ik zelf een politieke beslissing zou nemen. Zo moet ik die moties dan maar lezen.

Na deze procedurele opmerkingen gemaakt te hebben, kom ik nu op de inhoudelijke weg van de moties. Wat mij betreft zijn er drie criteria. Cruciaal is de vraag of de oogst van het land komt. Er zijn misschien bedrijven die hebben geanticipeerd op vrijstelling. Die oogst, dames en heren, komt van het land. Dat blijkt uit alle signalen die wij krijgen. Waar problemen ontstaan, zet CWI onmiddellijk de noodprocedure in werking. Het antwoord op vraag **ÅÅn** "komt die oogst van het land?" is dus "ja, die oogst komt van het land".

De tweede vraag, van de heer Bruls, luidt: kan de procedure sneller? Ja, dat kan. Wij hebben door een aantal maatregelen te nemen en de noodzaak te schrappen dat in alle gevallen ook moet worden gekeken naar aanbod vanuit andere landen in West-Europa, de procedure teruggebracht van twaalf naar zeven weken. Er zijn dus vijf weken uitgesleuteld. Dat is goed nieuws en geeft een extra verlichting van die administratieve druk.

De derde vraag is cruciaal en daartoe doe ik een beroep op de Kamer. Ik zou de Kamer willen vragen nog **ÅÅn** keer, misschien in de eigen fractie, deze twee moties te leggen naast de motie-Visser/Bruls die in het debat op 3 februari 2004 is ingediend. De motie-Visser/Bruls is met 90 tegen 60 stemmen aangenomen en heeft ertoe geleid dat het

kabinet zijn standpunt 180 graden heeft herzien omdat het heeft besloten de meerderheid van de volksvertegenwoordiging te volgen. In deze motie wordt gesproken over het voorkomen van verdringing op de arbeidsmarkt en het daartoe weer in het leven roepen van de arbeidsmarkttoets. Dit was totaal contrair aan het standpunt dat de regering in de Kamer had verdedigd en wij hebben het standpunt van de motie overgenomen.

Naar mijn stellige overtuiging leiden deze twee moties tot verdringing op de arbeidsmarkt. Hiermee maakt de Kamer het sociale diensten onmogelijk om zich in te zetten voor grote groepen mensen, zoals jeugdwerklozen en andere groepen die baat kunnen hebben bij kortdurende arbeid om weer te wennen aan het arbeidsritme. Dit is exact de discussie die wij met elkaar hebben gevoerd en dit raakt het hart van de zorg van de Tweede Kamer in februari! Nu worden hier moties ingediend die de regering vragen om weer een draai van 180 graden terug te maken en voor een deel van de economie weer het oude eigen standpunt in te nemen. Met alle respect, maar dat kan toch niet! Ik vraag de leden nog **ÅÅn** keer te kijken of zij hier als Tweede Kamer consequent bezig zijn. Dat is in het bijzonder een oproep aan de fracties van CDA en LPF omdat zij toen voor de motie-Visser/Bruls hebben gestemd en nu moties lijken te gaan steunen die in mijn vaste overtuiging het volstrekt tegenovergestelde vragen.

Ik ontraad aanneming van beide moties stevig. Als zij worden aangenomen, vraagt dat overleg in het kabinet. Ik zal dat punt dan bij de eerstvolgende vergadering van de ministerraad inbrengen en de Kamer berichten hoe wij die moties wegen en of wij ze willen uitvoeren of niet. Nogmaals, ik hoop echt dat het zover niet komt.

Tot slot ga ik in op de motie van de heer De Wit die vraagt of je beroepen in de zorg niet moet uitsluiten van het vrije verkeer. Ik begrijp waarom de heer De Wit deze motie heeft ingediend. Ook in het debat hebben wij het daarover gehad. Je moet natuurlijk voorkomen dat er braindrain ontstaat uit landen met economieën die er wat slechter voor staan dan de onze, naar onze economie. Tegelijkertijd kun je het vrije verkeer ook niet blokkeren. Daar

Rutte

komt bij dat er op dit moment werkloosheid is onder personeel in de gezondheidszorg in met name Polen. Het zou dan gek zijn om te zeggen: blijf ondanks die werkloosheid maar thuis op de bank zitten, want u mag hier niet aan de slag. Ik begrijp waar die motie vandaan komt, maar toch zou ik aannahme, alles afwegende, willen ontraden.

De beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: Ik stel voor, zo dadelijk over de ingediende moties te stemmen.

Met dank aan alle 28 Kamerleden die vanochtend het woord hebben gevoerd, zijn wij binnen het tijdschema klaar met alle inhoudelijke agendapunten. Straks houden wij een korte regeling van werkzaamheden en aansluitend gaan wij stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 14.04 uur tot 14.30 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 18 en 19 mei het wetsvoorstel:

- Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met de toepasselijkheid van de Wet arbeid en zorg ten aanzien van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding (29409);

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 25, 26 en 27 mei de wetsvoorstellen:

- Wijziging van onder meer de Wet studiefinanciering 2000 in verband met wijziging omtzement eerste 12 maanden prestatiebeurs en afschaffing 1 februari-regel (29412);
- Wijziging van de Wet geluidhinder, de Wet luchtvaart en de Spoorweg-

wet in verband met de implementatie van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai, PbEG L 189 (geluidsbelastingkaarten en actieplannen) (29021);

- Wijziging van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering in verband met de invoering van branchegewijze premiedifferentiatie voor kleine werkgevers (29292);
- Wijziging van de Drank- en Horecawet in verband met de introductie van de bestuurlijke boete (29299);
- Goedkeuring van het voornemen tot opzegging van het op 28 juni 1962 te Genève totstandgekomen Verdrag betreffende de gelijkheid van behandeling van eigen onderdanen en vreemdelingen met betrekking tot de sociale zekerheid (Verdrag Nr. 118 aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie in haar zesenvoertigste zitting; Trb. 1962, 122, en Trb. 1964, 23) (29382);

- Wijziging van de Arbeidstijdenwet en de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de invoering van het digitale controleapparaat (29366);
- Voorstel van wet van de leden Depla en Varela tot wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet (vervallen herverzekeringplicht gesloten fondsen) (28981).

Voorts stel ik voor een hoofdlijnen-debat te voeren over:
- Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek alsmede van enige andere wetten in verband met de vaststelling van kinderalimentaties (Wet herziening kinderalimentatiestelsel) (29480), met maximum spreektijden van 5 minuten voor elke fractie.

Ten slotte stel ik u voor om toe te voegen aan de vergadering van 2 en 3 juni de behandeling van:
- het Voorstel van wet van de leden Giskes en Van Geen tot wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet (bestuursstructuur pensioenfondsen) (28354).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:
- **Brief van het Presidium over een adviesaanvraag aan de Adviesraad voor Wetenschappen en Technologiebeleid (29530).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig het voorstel van het Presidium te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over **ICT bij de politie**, te weten:
- de motie-Algra over de verantwoordelijkheid voor de aanbodzijde (29350, nr. 6);
- de motie-Algra over een goed vergelijkbare begrotingsystematiek voor alle politiekorpsen (29350, nr. 7).

(Zie vergadering van 27 april 2004.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Algra stel ik voor, zijn moties (29350, nrs. 6 en 7) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over de **Hanzelijn**, te weten:
- de motie-Slob c.s. over een tunnelvariant voor de IJsselpassage tussen Hattem en Zwolle (27569, nr. 11).

(Zie vergadering van 27 april 2004.)

De **voorzitter**: De motie-Slob c.s. (27569, nr. 11) is in die zin gewijzigd dat het dictum nu luidt:

Motie

spreekt uit dat:

- het Tracé besluit Hanzelijn kan worden vastgesteld, met uitzondering van het deel tussen Hattem en Zwolle;
- het onderdeel van het Tracé besluit betreffende het gedeelte tussen Hattem en Zwolle zondanig dient te worden aangepast, dat de IJsselpassage tussen Hattem en Zwolle als tunnelvariant kan worden aangelegd;
- de totale kosten van de Hanzelijn het taakstellende budget niet mogen overstijgen.

Deze motie is thans voorgesteld door de leden Slob, Dijkema, Duyvendak, Hermans, Gerkens en Van der Staaij. Zij krijgt nr. 14 (27569).