

## Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Duyvendak (29200-XI, nr. 104).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Uitvoering van Richtlijn nr. 2002/47/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 6 juni 2002 betreffende financiële zekerheidsvereenkomsten (28874)**.

(Zie vergadering van 22 april 2004.)

De **voorzitter**: De heer Jan de Vries trekt zijn amendement op stuk nr. 8 in.

De artikelen I t/m X en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het notaoverleg over het **HOOP (29410)**, te weten:

- de motie-Joldersma/Lambrechts over kwalificatie voor bijzondere kwaliteitskenmerken (29410, nr. 3);
- de motie-Tichelaar c.s. over een open bestel, met autonomie en onafhankelijkheid voor instellingen (29410, nr. 4);
- de motie-Visser/Kraneveldt over een bekostigingsstelsel dat rekening houdt met kwaliteit en is gebaseerd op een stabiele meerjarenbekostiging (29410, nr. 5);

- de motie-Vergeer/Vendrik over selectie aan de poort van de bachelorsfase (29410, nr. 6);
- de motie-Vergeer/Vendrik over hoger collegegeld voor specifieke opleidingen (29410, nr. 7);
- de motie-Vergeer/Vendrik over het uitgangspunt dat studenten er in financiële zin niet op achteruitgaan (29410, nr. 8);
- de motie-Vendrik/Vergeer over afschaffing van het collegegeld (29410, nr. 9);
- de motie-Lambrechts/Van der Vlies over overleg met vertegenwoordigers van het voortgezet onderwijs (29410, nr. 10);
- de motie-Lambrechts c.s. over het richten van experimenten op de mastersfase (29410, nr. 11);
- de motie-Lambrechts c.s. over tweejarige studietrajecten (29410, nr. 12);
- de motie-Van der Vlies c.s. over belemmeringen voor studenten met een handicap (29410, nr. 13);
- de motie-Joldersma over specifieke opleidingen met evidente meerwaarde (29410, nr. 18);
- de motie-Vergeer/Vendrik over een samenhangend pakket van maatregelen voor collegegeld, rijksbekostiging en studiefinanciering (29410, nr. 19).

(Zie notaoverleg van 5 april 2004.)

In stemming komt de motie-Joldersma/Lambrechts (29410, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Tichelaar c.s. (29410, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de VVD, de LPF en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Visser/Kraneveldt (29410, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de

overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vergeer/Vendrik (29410, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vergeer/Vendrik (29410, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vergeer/Vendrik (29410, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vendrik/Vergeer (29410, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Lambrechts/Van der Vlies (29410, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Lambrechts c.s. (29410, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

## Voorzitter

In stemming komt de motie-Lambrechts c.s. (29410, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Vlies c.s. (29410, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Joldersma (29410, nr.18).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vergeer/Vendrik (29410, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 18 maart 2004 over **informatie- en communicatietechnologie (ICT) bij de politie**.

De heer **Algra** (CDA): Voorzitter. Het is alweer enige tijd geleden dat wij een algemeen overleg hebben gehad over automatisering bij de politie. Op 18 maart hebben wij met minister Remkes gesproken naar aanleiding van het onderzoek van de Algemene Rekenkamer dat eind vorig jaar is gepubliceerd. Tot mijn teleurstelling hebben de antwoorden van de minister de fractie van het CDA niet helemaal kunnen overtuigen. In lijn met het persbericht bij het onderzoek van de Algemene Rekenkamer werd

aangegeven dat aan het eind van de tunnel licht zou gloren. Helaas hebben wij dat licht niet kunnen ontdekken.

Als de Algemene Rekenkamer onderzoek doet naar een zo belangrijk onderwerp als automatisering bij de politie moet je vooruit kijken. Je kunt constateren dat er veel fouten gemaakt zijn. Ondanks de positieve toezetting waren de conclusies in het onderzoek van de Algemene Rekenkamer hard. Over twee onderwerpen waarover wij de minister nadrukkelijk nog enkele vragen stellen, hebben wij twee moties opgesteld.

De eerste motie betreft de aanbodzijde van ICT bij de politie en luidt als volgt.

---

## Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een heldere verantwoordelijkheidsverdeling essentieel is voor een voorspoedige implementatie van ICT bij de politie;

constaterende dat de regering nog geen besluit heeft genomen over de verantwoordelijkheid voor de zogenaamde aanbodzijde;

verzoekt de regering, voor 1 juni 2004 aan de Kamer een helder eindvoorstel voor te leggen over de verantwoordelijkheid voor die aanbodzijde ICT bij de politie,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Algra. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 6 (29350).

De heer **Algra** (CDA): De tweede motie heeft betrekking op de vergelijkbaarheid van de kosten voor automatisering bij de politie. Tot onze ontsteltenis geeft de Algemene Rekenkamer aan dat die kosten over de afgelopen jaren niet goed vergelijkbaar zijn en dat door de verschillende politiekorpsen niet kan worden aangegeven wat zij hebben uitgegeven aan automatisering. Wij dienen op dat punt de volgende motie in.

---

## Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een goed financieel inzicht essentieel is voor een voorspoedige harmonisatie van ICT bij de Nederlandse politie;

constaterende dat financieel inzicht, mede gelet op de bevindingen van de Algemene Rekenkamer, op dit moment ontbreekt;

verzoekt de regering, met ingang van het begrotingsjaar 2005 te zorgen voor een uniform, duidelijk en goed vergelijkbare begrotingssystematiek voor alle politiekorpsen in Nederland,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Algra. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 7 (29350).

Minister **Remkes**: Mijnheer de voorzitter. De heer Algra zegt twee dingen. 1. Hij is het niet eens met de conclusie van de Algemene Rekenkamer dat er licht is aan het eind van de tunnel. 2. Hij is van mening dat je vooruit moet kijken. Alleen door vooruit te kijken, kun je dat licht aan het eind van de tunnel zien. Daarover zijn wij het met elkaar eens.

De heer **Algra** (CDA): De conclusie van de Algemene Rekenkamer was dat de politieorganisatie blijf gaf van bereidheid om mee te werken. Dat was de enige conclusie waarop zij het gloren van het licht aan het eind van de tunnel baseert. Zij spreekt naar mijn gevoel meer de hoop uit dan dat zij het licht echt zag.

Minister **Remkes**: Ik kan de heer Algra wijzen op andere passages in het rapport van de Rekenkamer, maar misschien is het beter dat ik nu ter zake kom.

De heer Algra vraagt mij in zijn eerste motie om voor 1 juni 2004 aan de Kamer een helder eindvoorstel voor te leggen over de verantwoordelijkheid voor de aanbodzijde ICT