

Voorzitter

De heer **Hofstra** (VVD): Het is net andersom, voorzitter. De motie op stuk nr. 193 wil ik in gewijzigde vorm in stemming gebracht zien en de motie op stuk nr. 194 houd ik aan, niet tot sint-juttemis maar tot de behandeling van de voorjaarsnota.

De **voorzitter**: Als dat tenminste binnen drie maanden is, maar dat zal ongetwijfeld het geval zijn. Op verzoek van de heer Hofstra stel ik voor, zijn motie (22026, nr. 194) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Hofstra c.s. (22026, nr. 193) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

Gehoord de beraadslaging,

overwegende dat er onduidelijkheid is ontstaan over de reistijden op de Hogesnelheidslijn-Zuid naar Brussel, Parijs en verder, en daarmee de eerder afgesproken bediening niet gerealiseerd dreigt te worden;

voorts overwegende dat over ruim twee jaar de eerste treinen gaan rijden en er nog veel voorbereidingen moeten worden getroffen, met name ook internationaal;

van mening dat het niet tijdig en/of volledig realiseren van de voorgenomen bediening niet aanvaardbaar is;

verzoekt de regering om:

- voor 1 juni 2004 de Kamer duidelijk en volledig te informeren over de oorzaken en verantwoordelijkheden inzake de gebleken fouten;
- de HSA-bediening met doorgaande treinen alsmede de aparte treinen naar Den Haag en Breda minimaal te handhaven op het eerder afgesproken niveau;
- voor de treinverbinding Brussel-Den Haag v.v. vanaf 2007 in principe een uur verbinding te bieden via de gecontracteerde HSA-treinen en overige nationale sneltreinen;
- een meer zakelijke houding in te nemen tegenover de in België dreigende vertragingen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Hofstra, Van Hijum, Dijkma, Gerkens en Duyvendak. Zij krijgt nr. 196 (22026).

In stemming komt de gewijzigde motie Hofstra c.s. (22026, nr. 196).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over het **persoonsgebonden budget en een individuele reïntegratieovereenkomst**, te weten:

- de motie-Weekers c.s. over voortzetting van het experiment PRB (26448, nr. 133);
- de motie-Noorman-den Uyl c.s. over aanpassing van het besluit IRO (26448, nr. 134).

(Zie vergadering van 21 april 2004.)

De **voorzitter**: De motie-Weekers (26448, nr. 133) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering het experiment Persoonsgebonden reïntegratie budget (PRB) wenst te stoppen;

overwegende dat het experiment PRB een goed beeld zal geven van de mogelijkheden van deze vorm van reïntegratie-instrument;

van mening dat de drie regio's waarin het PRB op dit moment gebruikt wordt straks goed vergelijkingsmateriaal zullen kunnen opleveren, afgezet tegen de mogelijkheden van de Individuele reïntegratie overeenkomst (IRO);

spreekt uit dat het experiment PRB vooralsnog zal worden voortgezet en betrokken dient te worden bij de evaluatie van de IRO en verzoekt de regering, daaraan uitvoering te geven,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Weekers, Noorman-den Uyl en Van Gent. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 136 (26448).

In stemming komt de gewijzigde motie-Weekers c.s. (26448, nr. 136).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, de Groep Lazrak, de Christen-Unie en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl c.s. (26448, nr. 134).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het notaoverleg over **innovatiebeleid**, te weten:

- de motie-Hessels c.s. over rentabiliteit van subsidie- en belastingregelingen (27406, nr. 13);
- de motie-Hessels c.s. over kennistransfer tussen kleine en middelgrote ondernemingen en mbo/hbo-instellingen (27406, nr. 14);
- de motie-Van Dam c.s. over uitbreiding van het fiscaal instrumentarium ter bevordering van innovatie (27406, nr. 15);
- de motie-Van Dam/Dittrich over de rol van de overheid als "launching customer" (27406, nr. 16);
- de motie-Douma over het beleid ten aanzien van "backing winners" (27406, nr. 17);
- de motie-Dittrich c.s. over innovatiebeleid gericht op de dienstensector (27406, nr. 18);
- de motie-Dittrich over tijdpad en onderwerpen waarover het Innovatieplatform adviseert (27406, nr. 19);
- de motie-Vos c.s. over een TTI "Duurzame (energie) technologie" (27406, nr. 20);
- de motie-Vos/Vendrik over toevoeging van de creatieve industrie en de culturele sector aan de agenda van het Innovatieplatform (27406, nr. 21).

(Zie notaoverleg van 13 april 2004.)