

70ste vergadering

Donderdag 22 april 2004

Aanvang 10.25 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 94 leden, te weten:

Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Aptroot, Van As, Azough, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok, Boelhouwer, Bos, Brinkel, Buijs, Bussemaker, Cornielje, Van Dam, Depla, Dezentje, Hamming, Van Dijk, Dijksma, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duyvendak, Van Egerschot, Eurlings, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Geluk, Van Gent, Gerkens, De Haan, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Herben, Van Heteren, Hirsi Ali, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Joldersma, Kant, Koenders, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, Kraneveldt, De Krom, Lambrechts, Mastwijk, Mosterd, De Nere, tot Babberich, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Org, De Pater-van der Meer, Rijpstra, Rouvoet, Samsom, Schippers, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Vendrik, Verbeet, Verburg, Vergeer, Visser, Van der Vlies, Vos, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, De Wit en Wolfsen,

en de heren Donner, minister van Justitie, De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, mevrouw Nijs, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, en de heer Wijn, staatssecretaris van Financiën.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer

mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Ormel, Albayrak en Van Heemst, wegens verblijf in het buitenland;

Algra, Eski, Slob, Van Bochove, Blom en Noorman-den Uyl, wegens bezigheden elders;

Crone en Kruijsen, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtendvergadering;

Boelhouwer en Aasted Madsen-van Stiphout, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering;

Eijsink, wegens ziekte.

Voorts is bericht van verhindering van de minister van Justitie binnengekomen, voor de eerste tien minuten van deze vergadering, vanwege problemen in het verkeer. De daarvoor door de minister aangeboden verontschuldigungen zijn aanvaard. Als hij het hem ter beschikking staande bed in deze Kamer de afgelopen nacht had gebruikt, was hem dit niet overkomen!

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Uitvoering van Richtlijn nr. 2002/47/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 6 juni 2002 betreffende financiële zekerheidsovereenkomsten (28874).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie is van oordeel dat dit wetsvoorstel bijdraagt aan een integratie van de financiële markten en ook de efficiency van die markten ten goede komt.

Na ontvangst van de nota naar aanleiding van het verslag resteert er voor onze fractie nog één discussiepunt. Dat betreft de reikwijdte of het toepassingsgebied van de richtlijn. In het verslag heeft de CDA-fractie reeds aangegeven belangrijke twijfels te hebben bij de voorgestelde uitbreiding van de reikwijdte van de regeling tot overeenkomsten tussen rechtspersonen of ondernemingen zonder rechtspersoonlijkheid, die allebei geen band hebben met de financiële markt. De CDA-fractie wordt daarin overigens gesteund door de Raad van State. De regering wijst in de memorie van toelichting op overweging 22 van de richtlijn, waarin wordt gesproken van een minimumregeling. De CDA-fractie is daarbij van mening dat dit niet ziet op de reikwijdte ten aanzien van de zekerheidsnemer en de zekerheidsverschaffer, maar op de reikwijdte ten aanzien van de materiële bepalingen in de richtlijn. Het spijt ons zeer dat de regering in de nota naar aanleiding van het verslag niet op deze stellingname is ingegaan.

De CDA-fractie kan daarnaast, met de Raad van State, uit artikel 1 van de richtlijn, tweede en derde lid, niets anders opmaken dan dat de richtlijn niet ziet op overeenkomsten waarbij beide ± ik onderstreep "beide" ± partijen niet met de financiële markt verbonden zijn. Wij wijzen op het woordje "mits" in artikel 1, tweede lid onder e, van de richtlijn. Er staat toch letterlijk: "mits de andere partij een instelling is als