

## Van der Hoeven

beoogd te zeggen dat ik aan het zelfreinigend onderzoek over het rapport, de instelling en de werkwijze van de commissie en het opstellen van de beleidsreactie, oftewel het werk dat vooraf is gegaan aan de stukken die de Kamer zijn toegestuurd, geen inhoudelijke bijdrage heb geleverd. Ik heb daarbij uiterste terughoudendheid betracht. Ik heb mij niet bemoeid met het opstellen van de beleidsreactie en met al die andere zaken. Dat heb ik aan de staatssecretaris overgelaten.

De heer **Tichelaar** (PvdA): Misschien is het dan toch goed dat ik u citeer uit de Handelingen van 19 maart 2003, waarin u met name sprekend wordt opgevoerd. Het begint met het actieplan Rekenschap: "Daarin kondigen wij aan dat wij een vervolgonderzoek willen uitvoeren bij alle instellingen in de drie sectoren en dat onderzoek te willen opdragen aan een onafhankelijke commissie." Ik weet nog dat in de Kamer voortdurend is gedebatteerd over de vraag wat onafhankelijkheid is. U heeft daaraan een bijdrage geleverd. Volgens mij is dat geen terughoudendheid zoals u in het antwoord beschrijft. U vervolgt: "Ik wil graag uitleggen waarom ik het tot de taak van de staatssecretaris en van mijzelf reken om dat vervolgonderzoek te laten uitvoeren. Bijna alle sprekers hebben daarnaar gevraagd. Het behoort tot onze verantwoordelijkheid om bij de instellingen die onrechtmatig hebben gehandeld het geld terug te vorderen dat zij te veel hebben ontvangen." In mijn perceptie is hierbij geen sprake van onderscheid tussen de terughoudendheid van de minister en het voortouw van de staatssecretaris.

Minister **Van der Hoeven**: Ik heb beoogd te zeggen dat je het als ministerie doet en dat je het niet overlaat aan een derde. In het ministerie zaten op dat moment twee bewindsvrouwen, namelijk de staatssecretaris en ik. Ik denk dat u citeert uit de reactie op het rapport van de Rekenkamer van februari 2002 over de bestuurscultuur van het departement. In het plenaire debat over het zelfreinigend onderzoek en in het debat over het rapport van de Rekenkamer hebben de staatssecretaris en ik samen het woord gevoerd. Het ging toen over de aanbevelingen inzake de bestuurscultuur. De staatssecretaris ging over Ruimte

voor rekenschap en het vervolgonderzoek en ik ging over de aanbevelingen over de bestuursstructuur. Beide dingen zijn toen aan de orde gekomen. De taakverdeling hebben wij gehouden. Van mijn hand krijgt de Kamer daarom de rapportages die halfjaarlijks moeten worden geleverd vanwege de motie-Joldersma. Rekenschap, het vervolgonderzoek van de commissie-Schutte en de afhandeling daarvan liggen op het terrein van de staatssecretaris.

De heer **Tichelaar** (PvdA): Volgens mij hebt u zeer inhoudelijk stelling genomen over de vraag of er een parlementair onderzoek moest komen of een ander onderzoek en hoe onafhankelijk het onderzoek moest zijn. Dat hebben wij toen gerespecteerd. U kunt nu toch niet zeggen dat u toen terughoudend bent geweest en dat u het toen al aan de staatssecretaris hebt overgelaten?

Minister **Van der Hoeven**: Dat heb ik niet gezegd. Wij hebben een debat gevoerd over de vraag wie de beste toegang tot informatie had en wie in de boeken van de stichtingen en van de scholen kon kijken. Toen hebben de staatssecretaris en ik gezegd dat het ons verstandiger leek dat het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan een onafhankelijke commissie een opdracht gaf dan dat er een parlementair onderzoek werd ingesteld. Het parlement heeft namelijk geen toegang tot die boeken. Daar ging het toen om. De meerderheid van de Kamer heeft gezegd dat in dat geval een onafhankelijke commissie onderzoek moest doen. U was daar toen overigens tegen.

Ik blijf erbij dat ik uiterste terughoudendheid heb betracht bij het opstellen van de stukken. Dat blijf ik doen, zoals ik heb gezegd. Ik ga dat ook formaliseren.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik ga ervan uit dat wij aanstaande dinsdag over de moties stemmen.

Sluiting 23.32 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
  - een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake vermindering administratieve lasten voor het bedrijfsleven (29515, nr. 4);
  - een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, inzake extra Landbouw- en Visserijraad Luxemburg 21±22 april 2004 (21501-32, nr. 68).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
  - een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van afschrift van brief Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant;
  - twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
    - een, inzake opleidingsfonds voor de biomedische laboratoriummedewerkers;
    - een, ten geleide van het advies Gezondheidsraad over "Bewaartermijn patiëntentengegevens".

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.