

Voorzitter

de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over **de situatie in Irak**, te weten:

- de motie-Koenders/Herben over een uitgebreid VN-mandaat (23432, nr. 155);
- de motie-Koenders c.s. over asielzoekers uit Noord-Irak (23432, nr. 156).

(Zie vergadering van 15 april 2004.)

In stemming komt de motie-Koenders/Herben (23432, nr. 155).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Koenders c.s. (23432, nr. 156).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie, de SGP en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de Voorstellen tot Wijziging van het Reglement van Orde van de Tweede Kamer en van het Reglement voor de Stenografische dienst van de Staten-Generaal in verband met het toevertrouwen van de zorg voor de Stenografische dienst aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, het instellen van een gemengde commissie van beroep en wijziging van de naam van de dienst in Dienst Verslag en Redactie (29489).**

De **voorzitter**: Ik stel voor om de voorgestelde wijzigingen aan te nemen. Ik stel tevens voor om de datum van ingang vast te stellen op 1 mei 2004.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De vergadering wordt van 15.40 uur tot 15.45 uur geschorst.

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 6 april 2004 over **de Nimby-procedure Onderbanken**.

□

De heer **Verdaas** (PvdA): Voorzitter. De vermeende bomenkap van de Schinveldse bossen van 6 ha houden de gemoederen al enige jaren bezig. Wij hebben hierover al regelmatig met de staatssecretaris en de minister van gedachten gewisseld. Dit is weer zo'n moment in een langlopend dossier om tot een standpuntbepaling te komen. Om die reden heb ik de behandeling van het verslag van het algemeen overleg aangevraagd.

Tot nu toe was steeds een ruime Kamermeerderheid tegen het toepassen van het Nimby-instrumentarium. Daar waren goede redenen voor en die zijn er volgens ons nog steeds. Ik wil hier echter ook gezegd hebben dat ik content ben met de wijze waarop zowel de staatssecretaris als de minister met ons het debat hierover voert. Dat neemt niet weg dat wij een andere opvatting hebben en dat er nog steeds geen goed moment is om dat Nimby-instrument toe te passen.

Ik wil hierover dan ook een motie indienen. Ik heb daarvoor de volgende argumenten. Op dit moment is er nog steeds geen sprake van een veiligheidsprobleem. Op verzoek van het CDA is een geluidsonderzoek toegezegd. De minister heeft eerder aangegeven dat dit onderzoek niets toevoegt, maar het wordt nu wel uitgevoerd. Wij verspillen dus maatschappelijk geld aan een onderzoek dat niets toevoegt. Mocht het onderzoek wel iets toevoegen, dan wil ik graag de resultaten van dat onderzoek afwachten. Ik roep het CDA op dat ook te doen voordat het Nimby-instrumentarium wordt toegepast. Het niet kappen van de bomen, dus het niet inzetten van het Nimby-instrument, is ons laatste onderhandelingsmiddel met de NAVO. Ook dat is een reden om te wachten met het in werking zetten van dit instrument.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat op vliegbasis Geilenkirchen momenteel geen sprake is van een veiligheidsprobleem maar van een operationeel probleem;

van oordeel dat daarmee de noodzaak vervalt om op korte termijn over te gaan tot de kap van 6 ha in de Schinveldse bossen;

verzoekt de regering, af te zien van het toepassen van de zogeheten Nimby-procedure totdat:

- concrete afspraken zijn gemaakt met de NAVO over de vervanging c.q. verplaatsing en de inzet van de AWACS-vloot op vliegbasis Geilenkirchen;
- de eerste uitkomsten van het door de minister toegezegd geluids-onderzoek bekend zijn, opdat deze ook in de afweging betrokken kunnen worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Verdaas, Timmermans, Duyvendak en De Wit. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 101 (29200-XI).

□

De heer **Herben** (LPF): Voorzitter. Ik heb zojuist de motie van de collega's van de Partij van de Arbeid gehoord. Wij delen met hen de opvatting dat de geluidhinder moet worden teruggedrongen, maar in de manier waarop kan ik mij niet vinden, vooral omdat in de motie wordt aangegeven dat er geen sprake is van een veiligheidsprobleem. Wij vinden namelijk dat dit wel het geval is. Verder wordt in het dictum gevraagd om te wachten op concrete afspraken met de NAVO. Die concrete afspraken worden vast wel gemaakt, maar daar los je op korte termijn de geluidhinderproblematiek niet mee op.

Wat is er aan de hand? Naar mijn inschatting wordt het afgesproken plafond van het aantal vliegbewegingen, 3600 starts en landingen per jaar, wellicht over-