

Ross-van Dorp

ken en dat er dan maatregelen moeten komen. Ik wil dat u eist dat er oplossingen komen. Ik heb gevraagd wat u ervan vindt dat iemand uit zijn huis wordt gezet wanneer niet duidelijk is of er een andere plek is voor opvang. Deelt u dat uitgangspunt, zeker als er kinderen in het spel zijn? Het is prima dat er naar oplossingen wordt gezocht en dat u het wilt onderzoeken. Maar waarom bent u niet bereid om ook de eis te stellen dat huisuitzettingen niet meer plaatsvinden, zeker als er kinderen in het spel zijn?

Het is een rare situatie. Wij hebben de leerplicht ingevoerd voor kinderen, omdat wij het belangrijk vinden dat kinderen leren en naar school gaan. Dat doen wij wel en dat is goed. Maar wij geven kinderen niet het recht op een dak boven hun hoofd. Niemand is verplicht om kinderen 's nachts in een bed te laten slapen op een fatsoenlijke plek in een woning. Dat vind ik een heel rare situatie. U moet u erover uitspreken dat u dat niet accepteert, maar dat u daarvoor een dichte oplossing gaat zoeken.

Staatssecretaris **Ross-van Dorp**: Ik ben ervan overtuigd dat er uit het overleg goede oplossingen zullen voortkomen. Bij mijn weten is het echt mogelijk om in goede oplossingen te voorzien binnen de huidige middelen en mogelijkheden, wanneer iedereen de verantwoordelijkheid neemt die hem is toebedacht. Ik wil eerst daarop wachten. Dat lijkt mij op dit moment het meest aangewezen, te meer daar het klaarblijkelijk gaat om een of enkele knelpunten. Het lijkt mij verstandig om ons eerst daarop te richten en er niet een algemeen groot probleem van te maken, als dat zich op dit moment niet laat zien.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Aangezien de toegezegde informatie nog niet is ontvangen, stel ik voor, de voor hedenmiddag geplande stemmingen over de moties inzake huiselijk geweld met \hat{A} \hat{A} n week uit te stellen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: In verband met de

agenda van de minister van BZK stel ik voor, het VAO ICT bij de politie te verplaatsen naar volgende week.

De heer **Algra** (CDA): Voorzitter. Dit is nu al de derde keer dat dit VAO wordt uitgesteld. Ik kan mij voorstellen dat de minister op enig moment problemen met zijn agenda heeft, maar geldt het voor de hele week?

De **voorzitter**: Wij zullen proberen om op een ander moment in deze week het VAO te agenderen. Het zal in ieder geval niet vanmiddag worden gehouden.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: De vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft tot haar voorzitter gekozen het lid Schreijer-Pierik.

Het woord is aan mevrouw Hamer.

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Voorzitter. Ik vraag het woord namens mijn collega Jacques Tichelaar, die vandaag wegens privé-omstandigheden hier niet aanwezig kan zijn. Verschillende fracties hebben de afgelopen weken vragen gesteld naar aanleiding van de betrokkenheid van de minister van OCW bij de hogeschool in Rijswijk en de complicaties die dat geeft voor de behandeling van de hbo-fraude. Inmiddels hebben wij de antwoorden daarop binnengekregen. Die antwoorden geven ons aanleiding om u te verzoeken daarover op korte termijn een debat mogelijk te maken.

De **voorzitter**: Voor alle zekerheid wijs ik erop dat er nog een latere serie vragen is van de heer Tichelaar, de heer Vendrik, mevrouw Vergeer en uzelf aan de minister-president over hetzelfde onderwerp. Staat dat uw verzoek niet in de weg?

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Nee, dat staat ons verzoek niet in de weg, omdat inmiddels ook de beleidsreactie op het rapport-Schutte is verschenen. Wij vinden het belangrijk dat v \hat{A} \hat{A} r het debat daarover helderheid ontstaat over de positie van de minister in dezen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, in te stemmen met dit verzoek en het debat met spreektijden van maximaal 3 minuten per fractie deze week te houden. Waarschijnlijk wordt

het woensdag eind van de middag of begin van de avond.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Bommel.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter. Wij hebben een aantal keren met de regering van gedachten kunnen wisselen over de basis die geleid heeft tot de politieke steun die Nederland heeft gegeven aan de oorlog tegen Irak. Vandaag is daar een nieuw hoofdstuk aan toegevoegd. Verder zijn er commissievergaderingen en een interpellatie over gehouden. Ik vraag de regering via u om een brief aan de Kamer te sturen waarin precies op een rijtje wordt gezet over welke informatie de Nederlandse regering beschikte, wat de bron van die informatie was en op welke wijze de nieuwe feiten en data, die nu internationaal bekend zijn geworden, verschillen van de informatie die de Kamer jarenlang op dit punt van de regering heeft ontvangen.

De **voorzitter**: U had zich niet aangemeld voor de regeling. Ik moet u toch verwijzen naar de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken.

De heer **Van Bommel** (SP): Ik doe dit verzoek juist nu, omdat vandaag een nieuw hoofdstuk aan dit debat is toegevoegd, want de Kamer krijgt wederom niet de informatie waar zij om heeft gevraagd.

De **voorzitter**: Ik vraag u deze kwestie in de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken naar voren te brengen.

Aldus wordt besloten.

Aan de orde is de **benoeming van een griffier (29506)**.

De **voorzitter**: De stemming zal conform artikel 74 en volgende van het Reglement van orde schriftelijk geschieden. Door mij worden tot stemopnemers benoemd het lid Van de Camp, tevens voorzitter, en de leden Dijkstra, Rijpstra en Eerdmans.

Bij de stemming, waaraan 131 leden hebben deelgenomen, terwijl 131 leden de presentielijst hebben getekend, verkrijgt mevrouw mr. J.E.