

Koenders

De heer **Koenders** (PvdA): Het zal de regering bekend zijn dat het mede te maken heeft met de aanslagen die ook in het noordelijke deel van Irak in de afgelopen periode hebben plaatsgevonden.

□

Minister **Bot**: Voorzitter. Ik heb geen behoefte aan de eerste motie. Ik heb heel duidelijk uit de doeken gedaan dat de Nederlandse regering alles in het werk zal stellen, zowel bilateraal als multilateraal, zoals in de motie staat, om ervoor te zorgen dat de VN-presentie wordt gegarandeerd en dat er een VN-veiligheidsresolutie komt. Wij zullen ons daarvoor inspannen. De regering heeft de afgelopen maanden overigens steeds dit beleid voorgestaan. Ik heb altijd gezegd dat de verlenging van de aanwezigheid van troepen van een aantal factoren afhangt, te weten de VN-aanwezigheid, bij voorkeur een VN-veiligheidsresolutie, uiteraard een uitnodiging door de nieuwe regering en het vaststellen van de status van de troepen. Dit alles past in dit kader en als ik deze motie beluister, heb ik het gevoel dat de indruk wordt gecreëerd dat wij hier niets aan gedaan hebben of dat wij nu ertoe worden opgeroepen om dit te gaan doen. Dit beleid hebben wij echter altijd met veel nadruk naar voren gebracht en regering en Kamer hebben volstreekte overeenstemming over het gewenste doel. Daarom heb ik geen behoefte aan de motie.

Over de tweede motie wil ik graag eerst met collega Verdonk spreken en het advies inwinnen van de ministerraad. Vervolgens zal ik het regeringsstandpunt aan de Kamer bekendmaken.

De heer **Koenders** (PvdA): Ik heb er begrip voor dat u de tweede motie wilt bespreken met uw collega Verdonk.

In dit debat ging het erom, nader te formuleren waar het eigenlijk om gaat bij de rol van de Verenigde Naties. Ik denk dat vele fracties het van belang vinden dat een en ander wordt geformuleerd zoals in de motie is gedaan. U hebt een aantal elementen genoemd. Bent u het eens met de motie, zoals die is geformuleerd?

Minister **Bot**: Neen, want er komt nog een ander aspect bij. Ik heb ook uiteengezet dat ik voor een sterke

VN-presentie ben. In de motie wordt gesteld dat de politieke eindverantwoordelijkheid van de VN voor de internationale inspanningen ten aanzien van alle aspecten van het transformatieproces wordt vastgelegd. Dat is een element waarvan ik vind dat het te ver gaat. Ik heb u gezegd dat er sprake moet zijn van een samenspel tussen de interim-regering, dat wil zeggen het Iraakse volk zelf, en de Verenigde Naties. Wij moeten echter niet de indruk wekken dat wij opnieuw een soort "bezettingsmacht" willen laten zorgen voor de resultaten van de komende anderhalf jaar. Als de bewoordingen anders waren, zou ik mij al veel meer in de motie kunnen vinden. Op dit moment vind ik echter dat de motie te ver gaat, en ik heb u gezegd waarom.

De heer **Koenders** (PvdA): Het gaat om de internationale inspanning. De regering kan deze motie dus niet afwijzen met een verwijzing naar de positie van de toekomstige Iraakse regering. In de motie wordt met opzet heel duidelijk gesproken over de politieke eindverantwoordelijkheid voor de internationale inspanningen. U weet net zo goed als ik dat dit de enige mogelijkheid is om andere landen erbij te krijgen. Daarom verzoeken wij u, zich daarvoor in te zetten.

Minister **Bot**: Ik heb een- en andermaal gezegd dat ik mij zal inzetten en alle initiatieven zal ondersteunen. In de motie wordt daaraan echter een eindresultaat verbonden. Ik heb over dat eindresultaat een wat meer genuanceerde opvatting. Dat heb ik tot uitdrukking willen brengen. Ik vind de motie op zichzelf genomen interessant, maar ik heb er geen behoefte aan.

De heer **Wilders** (VVD): Ik ben wel zo ongeveer de laatste in dit huis om de heer Koenders te verdedigen, maar ik ga het toch doen. Ik wil ook een goed advies aan mijn fractie kunnen geven. In de motie wordt inderdaad gesproken over de eindverantwoordelijkheid voor de internationale inspanningen. Volgens mij gaat het niet over Irak zelf, wat u zojuist aangaf. Hebt u geen behoefte aan de motie omdat u haar overbodig vindt, of hebt u daartegen inhoudelijke bezwaren?

Minister **Bot**: Ik heb voornamelijk

geen behoefte aan de motie wegens overbodigheid. Ik vind dat er een element van onduidelijkheid zit in wat wordt bedoeld met de politieke eindverantwoordelijkheid voor internationale inspanningen. Daar kan heel veel mee worden bedoeld, en het is mij vandaag uit het debat niet helemaal duidelijk geworden wat daaronder wordt verstaan. Ik heb een- en andermaal gezegd dat ik mij zal inspannen en ik heb ook gezegd op welke terreinen de Verenigde Naties volgens mij een rol moeten spelen. Ik geloof dat wij ons er zeer voor zullen inspannen om datgene te doen wat de heer Koenders wenst. Ik zal dat ook doen zonder motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de ministers en ik dank de Stenografische dienst.

Sluiting 20.32 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Wet op de orgaandonatie (evaluatie) (29494).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, over de ondertiteling van Postbus 51-spots (29200-III, nr. 18);
een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Bosnië-Herzegovina betreffende internationaal vervoer over de weg; Sarajevo, 20 november 2002 (29504);
een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, ten geleide van de beleidsreactie op het inspectierapport "Klager in beroep" (29200-VIII, nr. 131);
een, van de minister van Financiën, over het agentschapmodel (28737, 23171, nr. 6);
een, van de staatssecretaris van Defensie, over de consequenties voor Defensieprojecten en de betekenis voor de Staat als gevolg

Lijst van ingekomen stukken

van de financiële situatie bij RDM (26396, nr. 27);
twee, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten: een, over de gevolgen van REACH voor de nationale wetgeving (22112, nr. 316);
een, over de rechterlijke uitspraak aangaande de toepassing van nieuwe omrekeningsfactoren (27835, nr. 22);
een, van de ministers van Verkeer en Waterstaat en van Economische Zaken, ten geleide van het advies van de Raad voor Verkeer en Waterstaat "Hoezo marktwerking?" (24036, nr. 298);
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van het afschrift van een brief over artikel 51a van de Gaswet (28174, nr. 59);
een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, over het verdere verloop van de procedure met betrekking tot vrijstellingen voor gewasbeschermingsmiddelen (27858, nr. 44);
een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over het arboconvenant voor de metaalektro en metaalbewerking (25883, nr. 23);
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over zittend ziekenvervoer (29200-XVI, nr. 221);
een, van de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake de nota "Vraag aan bod" (27807, nr. 21);
een, van het lid Duyvendak, ten geleide van de nota "De schaduwmacht-de invloed van politieke commissies" (29508).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. een brief van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake conflict CBR.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van W.D. De Menthon Bake, inzake afschrift van brief aan de minister van Justitie;
een, van R. Cassteele, over zijn persoonlijke omstandigheden.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:
- Nota van het lid Duyvendak inzake het functioneren politieke commissies (29 508);

b. de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport:
- Wijziging van de Wet op de orgaandonatie (evaluatie) (29494).