

Hoogervorst

aangenomen, goed nakijken? In dat debat ging het niet alleen over de sluiting van ziekenhuizen, maar ook over het behoud van functies op de locaties die bij fusies overblijven. Ik vind het van wezenlijk belang dat deze vraag wordt betrokken bij het schriftelijke antwoord.

Minister **Hoogervorst**: Wij bespreken de standstill nog uitvoerig tijdens de zojuist door mij genoemde wet. Wellicht kunnen wij er dan meer in detail op ingaan.

Mevrouw Tonkens heeft nu en bij eerdere gelegenheden betoogd dat zij het zonde vindt dat de beschikbaarheidstoeslag ter beschikking aan kleine ziekenhuizen wordt gesteld zonder voorafgaande voorwaarden. De verzekeraar en het CTG fatteren dit echter. Ik heb echt het vermoeden dat hier goed naar wordt gekeken en dat er niet zomaar geld over de balk wordt gesmeten. Ik ga ervan uit dat het ziekenhuis in Emmeloord die toeslag goed zal besteden.

Mevrouw Tonkens mist visie over de toekomst van ziekenhuizen. Ik denk toch dat in grote lijnen de visie helder is die ik heb uiteengezet in de stelselbrief die wij volgende week zullen bespreken. Natuurlijk kun je het ermee oneens zijn. Dat zal volgende week blijken. Ik stel wel voor om die discussie volgende week af te ronden.

Mevrouw **Tonkens** (GroenLinks): Ik verwachtte dat u nog iets zou zeggen over de inspectie. U zei dat de inspectie het eigenlijk niet zo'n probleem vond dat het geld aan permanent open te houden spoedeisende hulp werd besteed. Ik citeer alleen uit een brief van de inspectie van 11 februari jl.: "het is niet mogelijk om een permanent geopende afdeling spoedeisende hulp op te zetten die kwalitatief verantwoord functioneert. Aan dit gegeven kan de beschikbaarheidstoeslag niets veranderen". Wat is uw reactie hierop?

Minister **Hoogervorst**: De bedoeling is ook niet om onder deze omstandigheden een afdeling spoedeisende hulp op te richten, maar om de acute opvang te versterken. Dat is iets anders. De inspectie heeft gezegd dat dit wel kan. De spoedeisende hulp zal pas kunnen worden geboden als de adherentie van het ziekenhuis tot

een voldoende omvang is aange-groeid.

Mevrouw **Tonkens** (GroenLinks): Dus iedereen heeft het tot nu toe verkeerd begrepen?

Minister **Hoogervorst**: Ik heb het voortdurend gehad over 7 x 24 uur acute opvang.

De heer Nawijn verzoekt de regering in zijn motie de gedane toezeggingen waar te maken en de beschikbaarheidstoeslag te benutten voor de afdeling spoedeisende hulp en eventueel de terugkeer van de vier basisspecialismen. De beschikbaarheidstoeslag is natuurlijk niet beschikbaar voor basis-specialismen, maar nu staat het woordje "eventueel" er voor. Ik zeg op voorhand dat het niet kan.

Ik ben nog steeds van mening dat het plan van aanpak de beste manier is om op weg te geraken. Aan het begin van mijn termijn heb ik gezegd dat het nog een lange weg is. Die kan alleen tot een goed einde worden gebracht als de partijen in de regio elkaar niet bevechten, maar gaan samenwerken. Ik spreek nogmaals mijn vurige hoop uit dat het rapport van mevrouw Le Grand daarvoor een aanleiding kan zijn.

De motie klinkt zeer bekend. Als er een gevoel van de Kamer mee tot uitdrukking moet worden gebracht, kan ik zeggen dat zij overbodig is, omdat ik dat gevoel al heel goed ken.

De heer **Nawijn** (LPF): Er ligt nog een motie. Ik geef die eer aan de heer Buijs, want die heeft in een vorig stadium een motie ingediend die aangehouden is. Ik wil nog even overleg plegen met de heer Buijs. Ik zal de griffie zo snel mogelijk mededelen of ik de motie intrek of niet.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Namens de Kamer dank ik de regering voor de verstrekte inlichtingen.

Ik stel voor, volgende week woensdag over de motie van de heer Nawijn te stemmen, uiteraard tenzij hij van tevoren aangeeft dat hij zijn motie zal intrekken.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.26 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (planschadevergoedingsovereenkomsten) (29490).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, inzake oprichting stichting Ontwikkelingsfonds Nederlandse Antillen (29390, nr. 3);

een, van de staatssecretaris van Financiën, over de Wet waardering onroerende zaken (29200-B, nr. 14);

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:

een, ten geleide van het eindrapport van de commissie-Schutte waarin de bevindingen en de uitkomsten zijn weergegeven van het zogenoemde Vervolgonderzoek Rekenschap zoals uitgevoerd in de onderwijssectoren

bve, hbo en wo (28248, nr. 47);

een, over de opleidingen advanced nursing practice (29282, nr. 7);

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, over uitvoering en handhaving van de mestwetgeving (28971, 29001, nr. 16);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake toezeggingen op een aantal punten voor de wetsvoorstellen Walvis en aanstellingswet Walvis (28219, nr. 16);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over een verkennend onderzoek naar opzeggings in de thuiszorg in verband met verhoging in de eigen bijdrage (23235, nr. 72);

een, van het lid Dittrich, inzake overname van het initiatiefwetsvoorstel 28495 (28495, nr. 4).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. een brief van het CPB, ten geleide van het Centraal Economisch Plan 2004.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.